

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO TITULACIÓN

Sangolquí, 28 de agosto del 2024

MSc. Elizabeth Aldás
Directora de Posgrados
Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui
Presente

De mi consideración:

Me permito comunicar que, en calidad de director del presente Trabajo de Titulación denominado **Recursos Educativos Abiertos REA para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo y tercer año** realizado por **Betsy Karina Cabrera Vásquez** ha sido orientado y revisado durante su ejecución, así mismo ha sido verificado a través de la herramienta de similitud académica institucional, y cuenta con un porcentaje de coincidencia aceptable. En virtud de ello, y por considerar que el mismo cumple con todos los parámetros establecidos por la institución, doy mi aprobación a fin de continuar con el proceso académico correspondiente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Marco Vinicio Pérez Narváez
Director del Trabajo de Titulación
C.I.: 1716585706
Correo electrónico: vinicio.perez@ister.edu.ec

SOLICITUD DE PUBLICACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Sangolquí, 28 de agosto del 2024

MSc. Elizabeth Aldás
Directora de Posgrados
Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui
Presente

A través del presente me permito aceptar la publicación del trabajo de titulación denominado: Recursos Educativos Abiertos REA para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo y tercer año la Unidad de Integración Curricular en el repositorio digital “DsPace” del estudiante: **Cabrera Vásquez Betsy Karina**, con documento de identificación No **0704895028**, estudiante de la Maestría Tecnológica de Entornos digitales para la Educación.

El trabajo ha sido revisado las similitudes en el software “TURNITING” y cuenta con un porcentaje máximo de 15%; motivo por el cual, el Trabajo de titulación es publicable.

Atentamente,

Betsy Karina
Cabrera VÁSQUEZ

Firmado digitalmente por
Betsy Karina Cabrera VÁSQUEZ
Fecha: 2024.09.01 21:29:14
-05'00'

Cabrera Vásquez Betsy Karina
CCI: 0704895028

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Sangolquí, 28 de agosto del 2024

MSc. Elizabeth Aldás
Directora de Posgrados
Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui
Presente

Por medio de la presente, yo, Betsy Karina Cabrera Vásquez , declaro y acepto en forma expresa lo siguiente: ser autor del trabajo de titulación denominado "Recursos Educativos Abiertos REA para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo y tercer año , de la Maestría Tecnológica de Entornos digitales para la Educación ; manifiesto mi voluntad de ceder al Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui los derechos de reproducción, distribución y publicación de dicho trabajo de titulación, en cualquier formato y medio, con fines académicos y de investigación.

Esta cesión se otorga de manera no exclusiva y por un periodo indeterminado. Sin embargo, conservo los derechos morales sobre mi obra.

En fe de lo cual, firmo la presente.

Atentamente,

Betsy Karina
Cabrera
VÁSQUEZ
Betsy Karina Cabrera Vásquez

Firmado digitalmente
por Betsy Karina
Cabrera VÁSQUEZ
Fecha: 2024.09.01
21:39:09 -05'00'

CI: 0704895028

**FORMULARIO PARA ENTREGA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN
EN BIBLIOTECA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO
UNIVERSITARIO RUMIÑAHUI**

MAESTRÍA TECNOLÓGICA: ENTORNOS DIGITALES PARA LA EDUCACIÓN

AUTOR /ES:

Betsy Karina Cabrera Vásquez

TUTOR:

Pérez Narváez Marco Vinicio

CONTACTO ESTUDIANTE:

0993280674

CORREO ELECTRÓNICO:

karialisson83@gmail.com

TEMA:

Recursos Educativos Abiertos REA para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo y tercer año de Educación Básica de la Unidad Educativa Emiliano Hinojosa.

RESUMEN EN ESPAÑOL:

El presente trabajo de investigación se enfoca en la implementación de una estrategia didáctica basada en Recursos Educativos Abiertos (REA) para mejorar el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de Segundo y Tercer año de Educación General Básica. Desde una perspectiva constructivista, se subraya la necesidad de que los alumnos sean agentes activos en la construcción de su conocimiento, participando en la interacción con su entorno y combinando nuevas experiencias con sus conocimientos previos. La integración de REA, como la plataforma Wordwall, ofrece a los estudiantes acceso a materiales didácticos variados, adaptados a sus necesidades e intereses específicos, promoviendo un aprendizaje colaborativo, autónomo e interactivo que favorece el desarrollo integral de sus capacidades cognitivas. Los resultados obtenidos de la investigación indican mejoras notables en las habilidades lingüísticas de los estudiantes después de la implementación de estos recursos, evidenciando un impacto positivo en su competencia en lectoescritura y en su motivación hacia el aprendizaje. Entre las recomendaciones clave para optimizar el uso de las REA se incluyen la capacitación continua de los docentes, la adaptación personalizada de los

recursos, el monitoreo constante del progreso, la promoción de la colaboración entre estudiantes, el acceso equitativo a la tecnología y la implicación activa de las familias en todo el proceso educativo.

PALABRAS CLAVE:

Recursos educativos abiertos, lectoescritura, estrategia didáctica.

ABSTRACT:

This research work focuses on the implementation of a didactic strategy based on Open Educational Resources (OER) to improve the learning of reading and writing in students in the second and third years of General Basic Education. From a constructivist perspective, it emphasizes the need for students to be active agents in the construction of their knowledge, participating in the interaction with their environment and combining new experiences with their previous knowledge. The integration of OER, such as the Wordwall platform, offers students access to varied didactic materials, adapted to their specific needs and interests, promoting collaborative, autonomous and interactive learning that favors the integral development of their cognitive capacities. The results obtained from the research indicate notable improvements in students' language skills after the implementation of these resources, evidencing a positive impact on their literacy competence and motivation towards learning. Key recommendations for optimizing the use of OER include continuous teacher training, personalized adaptation of resources, constant progress monitoring, promotion of collaboration among students, equitable access to technology, and active involvement of families throughout the educational process.

PALABRAS CLAVE:

Open educational resources, literacy, didactic strategy.

Betsy Karina
Cabrera
VÁSQUEZ

Firmado digitalmente
por Betsy Karina
Cabrera VÁSQUEZ
Fecha: 2024.09.01
22:02:24 -05'00'

Betsy Karina Cabrera Vásquez
C.I.:0704895028

Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui

Escuela de Posgrados

Maestría Tecnológica Entornos Digitales para la Educación

**Trabajo de titulación previo a la obtención del Título en Magister Tecnológico en
Entornos Digitales para la Educación**

**Tema: Recursos educativos abiertos REA para el aprendizaje de la lecto escritura en
estudiantes de segundo y tercer año de educación general básica de la unidad educativa
Emiliano Hinostroza**

Autor/s: Cabrera Vásquez Betsy Karina

Director: Mg. Marco Vinicio Pérez Narváez

Fecha: 16 agosto 2024

Sangolquí - Ecuador

Autor:



Cabrera Vásquez Betsy Karina

Título a obtener: Profesor de Educación Básica-Tecnológico.

Matriz: Sangolquí -Ecuador

Correo electrónico: karialisson83@gmail.com

Autor:



Pérez Narváez Marco Vinicio

Título: Especialista en Gerencia Educativa ,Magister en Innovación de Educación por la Universidad Andina Simón Bolívar, Doctor PhD en Educación por la Universidad Benito Juárez. Doctor Honoris Causa de Educación Especial Secretaria de Educación Pública.

Matriz: Sangolquí -Ecuador

Correo electrónico: inicio.perez@ister.edu.ec

Todos los derechos reservados

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

@2024 Tecnológico Universitario Rumiñahui

Sangolquí – Ecuador

Cabrera Vásquez Betsy Karina

Dedicatoria:

Dedico este trabajo de investigación a todos los estudiantes que, con su curiosidad y entusiasmo, nos inspiran a seguir explorando nuevas metodologías y herramientas educativas. A nuestros docentes familiares y amigos, cuyo apoyo incondicional nos ha permitido llegar hasta aquí.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a todas las personas e institución que han hecho posible la realización de este trabajo de investigación. Extender nuestra gratitud a nuestra institución educativa, por proporcionarnos los recursos y el entorno necesarios para llevar a cabo esta investigación. A nuestros mentores y asesores, por su guía, paciencia y valiosas aportaciones a lo largo del proceso. Su experiencia y conocimiento han sido fundamentales para la concreción de este proyecto.

Resumen

El presente trabajo de investigación se enfoca en la implementación de una estrategia didáctica basada en Recursos Educativos Abiertos (REA) para mejorar el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de Segundo y Tercer año de Educación General Básica. Desde una perspectiva constructivista, se subraya la necesidad de que los alumnos sean agentes activos en la construcción de su conocimiento, participando en la interacción con su entorno y combinando nuevas experiencias con sus conocimientos previos. La integración de REA, como la plataforma Wordwall, ofrece a los estudiantes acceso a materiales didácticos variados, adaptados a sus necesidades e intereses específicos, promoviendo un aprendizaje colaborativo, autónomo e interactivo que favorece el desarrollo integral de sus capacidades cognitivas. Los resultados obtenidos de la investigación indican mejoras notables en las habilidades lingüísticas de los estudiantes después de la implementación de estos recursos, evidenciando un impacto positivo en su competencia en lectoescritura y en su motivación hacia el aprendizaje. Entre las recomendaciones clave para optimizar el uso de las REA se incluyen la capacitación continua de los docentes, la adaptación personalizada de los recursos, el monitoreo constante del progreso, la promoción de la colaboración entre estudiantes, el acceso equitativo a la tecnología y la implicación activa de las familias en todo el proceso educativo.

Palabras clave: Recursos educativos abiertos, lectoescritura, estrategia didáctica.

Abstract

This research work focuses on the implementation of a didactic strategy based on Open Educational Resources (OER) to improve the learning of reading and writing in students in the second and third years of General Basic Education. From a constructivist perspective, it emphasizes the need for students to be active agents in the construction of their knowledge, participating in the interaction with their environment and combining new experiences with their previous knowledge. The integration of OER, such as the Wordwall platform, offers students access to varied didactic materials, adapted to their specific needs and interests, promoting collaborative, autonomous and interactive learning that favors the integral development of their cognitive capacities. The results obtained from the research indicate notable improvements in students' language skills after the implementation of these resources, evidencing a positive impact on their literacy competence and motivation towards learning. Key recommendations for optimizing the use of OER include continuous teacher training, personalized adaptation of resources, constant progress monitoring, promotion of collaboration among students, equitable access to technology, and active involvement of families throughout the educational process.

Key words: Open educational resources, literacy, didactic strategy.

Índice de contenidos

Aprobación del director	IV
Carta de cesión de derechos.....	IV

Formulario para entrega de proyecto de titulación en biblioteca	IV
Solicitud publicación trabajo de titulación	IV
Índice de contenidos	VII
Índice de tablas	X
Introducción	13
Planteamiento del Problema	13
Problema científico	14
Preguntas científicas o directrices	14
Objetivo	15
Objetivos específicos	15
Justificación	15
Variables	16
Idea a defender y/o Hipótesis	16
Capítulo I: Marco teórico	16
1.1 Importancia de la Lectoescritura y el Uso de Recursos Digitales	16
1.2 Evolución y Desafíos de los Recursos Educativos Abiertos	17
1.3 Impacto y Utilización de los Recursos Educativos Abiertos en el Aula....	18
1.4 Importancia de los REA	19
Capítulo II: Marco metodológico	24
2.1 Enfoque metodológico de la investigación	24
2.2 Modelo ADDIE.....	24
2.2.1 Fase de Análisis	25
2.2.2 Fase de Diseño.....	25
2.2.3 Fase de Desarrollo	25
2.2.4 Fase de Implementación	25
2.2.5 Fase de Evaluación	25
2.3 Población, unidades de estudio y muestra	25

2.4	Métodos empíricos y técnicas empleadas para la recolección de la información	26
2.5	Formas de procesamiento de la información obtenida de la aplicación de los métodos y técnicas	28
2.6	Resultados de la ficha de observación	28
2.6.1	Resultados de Segundo de Educación General Básica.....	28
2.6.2	Resultados de Tercero de Educación General Básica	34
2.7	Resultados de la evaluación a los estudiantes de segundo año	39
2.7.1	Resultados de la evaluación a los estudiantes de tercer año.....	40
2.8	Conclusiones de los resultados	42

Capítulo III: Estrategia Didáctica de recursos educativos abiertos (REA) para el aprendizaje de la lecto escritura en estudiantes de segundo y tercer año de educación general básica

3.1	Diseño de la estrategia desde un enfoque constructivista	43
3.2	Desarrollo de la propuesta	44
3.2.1	Estrategias metodológicas de aprendizaje	45
3.3	Planificación de lectura.....	46
3.4	Actividades de WordWall y Quizzes	49
3.5	Planificación de escritura	54
3.6	Actividades de WordWall y Quizzes	58
3.7	Resultados de la ficha de observación usando WordWall y Quizzes de Segundo de Educación General Básica.....	61
3.8	Resultados de la evaluación diagnóstica a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.	71
3.9	Resultados de la evaluación diagnóstica a los estudiantes de Tercero de Educación General Básica	72
3.10	Comparación de los resultados antes y después de la implementación de WordWall y Quizzes	74

3.10.1	Resultados de la ficha de Segundo Pre vs Segundo Post de Educación General Básica.....	74
3.10.2	Resultados de la ficha de Tercero Pre vs Tercero Post de Educación General Básica.....	75
3.10.3	Resultados de la evaluación de Segundo Pre vs Segundo Post de Educación General Básica.....	75
3.10.4	Resultados de la evaluación de Tercero Pre vs Tercero Post de Educación General Básica.....	77
	Conclusiones.....	79
	Recomendaciones.....	81
	Bibliográficas	82
	Anexos.....	86
	Anexo 1. Ficha de observación.....	86
	Anexo 2. Cuestionario de evaluación	88
	Anexo 3. Fotografías de los estudiantes	94

Índice de tablas

Tabla 1.	Alfa de Cronbach y ω de McDonald	28
Tabla 2.	Alfa de Cronbach y ω de McDonald	34
Tabla 3.	Resultados de la evaluación a los estudiantes Segundo año de EGB	39
Tabla 4.	Resultados de la evaluación a los estudiantes de Tercer año de EGB.....	40
Tabla 5.	Planificación de la clase Recursos Educativos Abiertos (REA)	46
Tabla 6.	Planificación de la clase Recursos Educativos Abiertos (REA)	54

Tabla 7. Resultados de la evaluación a los estudiantes de Segundo año de EGB luego de usar WordWall	71
Tabla 8. Resultados de la evaluación a los estudiantes de Tercer año de EGB luego de usar WordWall	72
Tabla 9. Pruebas de Wilcoxon para la ficha de observación	74
Tabla 10. Pruebas de Wilcoxon para la ficha de observación	75
Tabla 11. Pruebas de t de student para muestras pareadas	75
Tabla 12. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Segundo EGB usando sin REA y con REA	76
Tabla 13. Pruebas de t de student para muestras pareadas	77
Tabla 14. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Tercero EGB usando sin REA y con REA.....	78

Índice de figuras

Figura 1. Comprensión Lectora	29
Figura 2. Producción Escrita	30
Figura 3. Conciencia Fonológica y Ortográfica	31
Figura 4. Fluidez Lectora.....	32
Figura 5. Vocabulario y Gramática	33
Figura 6. Comprensión Lectora	34
Figura 7. Producción Escrita	35
Figura 8. Conciencia Fonológica y Ortográfica	36
Figura 9. Fluidez Lectora.....	37
Figura 10. Vocabulario y Gramática	38
Figura 11. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes Segundo año de EGB.....	40
Figura 12. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes Tercero año de EGB	41
Figura 13. Adivina el Género Literario	49
Figura 14. Fonemas	49
Figura 15. Preguntas sobre el "El Viaje de Tomás"	50
Figura 16. Comprensión lectora	51
Figura 17. Actividad del ahorcado sobre "Un Día en la Granja"	52

Figura 18. Actividad ¿Qué Objeto es?.....	58
Figura 19. Actividad Completa la Oración.....	59
Figura 20. Ordena la oración	60
Figura 21. Clasifica los Objetos	60
Figura 22. Comprensión Lectora	61
Figura 23. Producción Escrita	62
Figura 24. Conciencia Fonológica y Ortográfica	62
Figura 25. Fluidez Lectora.....	63
Figura 26. Vocabulario y Gramática	64
Figura 27. Comprensión Lectora	66
Figura 28. Producción Escrita	66
Figura 29. Conciencia Fonológica y Ortográfica	67
Figura 30. Fluidez Lectora.....	68
Figura 31. Vocabulario y Gramática	69
Figura 32. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes de Segundo año de EGB luego de usar WordWall y Quizzes.....	71
Figura 33. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes Tercero año de EGB luego de usar WordWall y Quizzes	73
Figura 34. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Segundo EGB usando sin REA y con REA	76
Figura 35. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Tercero EGB usando sin REA y con REA	78

Introducción

Tema

Recursos educativos abiertos REA para el aprendizaje de la lecto escritura en estudiantes de segundo y tercer año de educación general básica de la unidad educativa Emiliano Hinostroza.

Planteamiento del Problema

En el ámbito educativo, los estudiantes de Educación Básica Elemental que evidencian un bajo rendimiento en lectoescritura, es decir, que muestran dificultades para leer y escribir con fluidez, enfrentan un problema principal que afecta su aprendizaje. Por lo tanto, es fundamental reforzar sus habilidades de escritura y lectura, tales como la capacidad para pronunciar y formar palabras correctamente, mediante el uso de recursos educativos abiertos (REA).

Este estudio se centra específicamente en analizar el potencial del uso de los REA para mejorar el rendimiento en lectoescritura de los estudiantes de Segundo y Tercer año de Educación General Básica. Se ha identificado que algunos estudiantes presentan bajo rendimiento en lectura y escritura. Además, se ha considerado la importancia del conocimiento sobre el desarrollo académico y personal de los escolares, así como el significativo alcance de la integración de los REA en el proceso educativo, situación observada en actividades realizadas en clase, tanto individuales como grupales.

Además, los resultados de la evaluación de lectoescritura para 15 estudiantes de Segundo de Educación General Básica (EGB) revelan una media de 5,75, una mediana de 5,82 y una desviación estándar de 1,32, con puntuaciones que varían entre 3,32 y 7,55. Para los estudiantes de Tercero de Educación General Básica, los datos indican una media de 5,93, una mediana de 6,05 y una desviación estándar de 2,02, con puntuaciones que oscilan entre 3,02 y 8,59. Estos resultados subrayan la necesidad de implementar propuestas diferentes a las actualmente empleadas.

No obstante, estos recursos también presentan desafíos, como el acceso limitado a internet y la conectividad en algunas áreas, tanto para estudiantes como para docentes. Esta brecha digital puede agravar las desigualdades educativas, dejando rezagados a aquellos que no tienen acceso a estos recursos digitales en comparación con sus pares más privilegiados. Además, la falta de capacitación de los docentes en el uso efectivo de los REA constituye un obstáculo significativo (Ramírez et al., 2022).

Específicamente, los docentes necesitan formación en estrategias para integrar los REA en sus prácticas pedagógicas, el uso de herramientas digitales para la creación y adaptación de contenido, y la implementación de metodologías que maximicen el potencial de estos recursos. La inseguridad o la falta de familiarización con la integración de los REA en la enseñanza habitual también requiere atención para superar estas barreras (Ramírez et al., 2022).

En este contexto, para mejorar la lectoescritura en estudiantes de Segundo y Tercer grado, se utilizarán recursos educativos abiertos (REA) como WordWall y Quizzes. Estas herramientas interactivas facilitarán la práctica de habilidades de lectura y escritura mediante actividades personalizables y motivadoras.

Los REA tienen el potencial de transformar el entorno educativo; sin embargo, es esencial abordar los desafíos existentes para garantizar su implementación efectiva y maximizar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Un enfoque colaborativo y centrado en aprovechar plenamente el potencial de los REA puede mejorar significativamente la calidad de la educación.

Por ello, al trabajar en el desarrollo integral de los estudiantes a través de la pedagogía, se generarán diversas estrategias mediante el uso de los REA, logrando un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de escritura. A través de los REA, se promueve la práctica de la escritura en diferentes áreas, facilitando la adquisición de destrezas como la organización de ideas, la coherencia y la corrección gramatical (Salazar et al., 2023).

Problema científico

¿Cómo influirán los Recursos Educativos Abiertos (REA) en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en estudiantes de Segundo y Tercer año de Educación General Básica?

Preguntas científicas o directrices

- ¿Cuál es el fundamento teórico que sustenta el uso de recursos digitales en el aprendizaje de la lectoescritura, y cómo contribuyen estos al refuerzo de dicha habilidad?
- ¿Qué tan efectivos son los Recursos Educativos Abiertos (REA) en la mejora de las habilidades de lectura y escritura en comparación con otros métodos de enseñanza?

- ¿Cómo se valoran los Recursos Educativos Abiertos adaptados a la enseñanza de la lectoescritura en los niveles de Segundo y Tercer año de Educación General Básica?

Objetivo

- Implementar de recursos REA para el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de Segundo y Tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Emiliano Hinostroza.

Objetivos específicos

- Fundamentar teóricamente los contenidos que abarcan en el aprendizaje de la lectoescritura, como el uso de los recursos digitales para su refuerzo.
- Diagnosticar el nivel de enseñanza de la lectoescritura para segundo y tercero EGB.
- Clasificar recursos educativos abiertos adaptados a la enseñanza de la lectoescritura para segundo y tercero EGB.

Justificación

La investigación sobre los Recursos Educativos Abiertos (REA) es un tema de gran relevancia en el campo de la educación, representando una oportunidad invaluable para enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura de estudiantes de segundo y tercer año de Educación General Básica (EGB). Este trabajo tiene como objetivo impartir conocimiento y generar un impacto significativo en el abordaje de las dificultades persistentes que enfrentan los estudiantes.

Al ser de libre acceso y redistribución, los REA ofrecen una amplia gama de materiales que pueden adaptarse a las necesidades específicas de cada estudiante, así como a los diversos estilos de aprendizaje presentes en el aula. Los docentes, al aprovechar estos recursos, pueden diversificar las estrategias pedagógicas, fomentando la participación activa de los estudiantes y promoviendo un aprendizaje significativo.

El uso de REA en el contexto de la lectoescritura no solo amplía el acceso a materiales didácticos, sino que también favorece la inclusión educativa. En entornos donde el acceso a libros y materiales impresos es limitado, las plataformas digitales y los recursos en línea permiten a los estudiantes explorar una variedad más amplia de textos y actividades, contribuyendo así al desarrollo integral de sus habilidades de lectura y escritura.

Además, estos recursos no se limitan al entorno escolar, sino que pueden extenderse al hogar, involucrando a las familias en el proceso educativo. Al compartir enlaces a recursos

digitales y actividades interactivas, los docentes pueden fomentar la continuidad del aprendizaje fuera del horario escolar, fortaleciendo la colaboración entre la escuela y el entorno familia (Chalen et al., 2021).

Variables

Dependiente: Lectura y escritura segundo y tercero año

Independiente: Recursos Abiertos de Aprendizaje (REA)

Idea a defender y/o Hipótesis

La implementación de Recursos Educativos Abiertos (REA) en la enseñanza de la lectoescritura

Capítulo I: Marco teórico

1.1 Importancia de la Lectoescritura y el Uso de Recursos Digitales

En la adquisición de habilidades de lectoescritura es un aspecto fundamental en la educación primaria, ya que sienta las bases para el éxito académico futuro y el desarrollo de

habilidades cognitivas y comunicativas, la capacidad de leer y escribir de manera efectiva no solo es crucial para acceder al conocimiento en todas las áreas del currículo, sino también para participar activamente en la sociedad y en la vida cotidiana.

Algo muy singular que menciona Caldeiro y Castro (2020), acerca del uso de recursos digitales (REA) en cualquier fase educativa se debe tener en cuenta un apropiado conocimiento por parte de los docentes y padres de familia o tutores, dado que la tecnología en la educación temprana permite alcanzar propósitos del conocimiento sobre el uso correcto de la tecnología desde las primeras edades.

1.2 Evolución y Desafíos de los Recursos Educativos Abiertos

La inclusión de la tecnología en el plan de estudios implica políticas educativas que buscan proteger el desarrollo de la competencia digital del estudiante y un uso crítico de las tecnologías, por consiguiente Gutiérrez y Acosta (2023) mencionan que la inclusión de las tecnologías en los entornos educativos se ha convertido en algo inevitable, su transición ha evolucionado en la crisis de la pandemia, acelerando la adaptación de la tecnología en el ámbito educativo, en la cual se evidenciando su gran capacidad de superar barreras físicas y facilitando la continuidad del proceso educativo en circunstancias de crisis.

El origen y la implementación de los recursos en los entornos virtuales de la educación, se remonta en la tradición del e-learning, esta se caracteriza por el contenido digital, flexibilidad, facilidad de distribución y de edición de los pioneros/as docentes virtuales pensando en multiplicar la productividad reutilizando recursos en más de un curso (Jaramillo y Tene, 2022).

En este sentido, el e-learning ha sido pionero en el uso de plataformas y herramientas digitales que han permitido a los educadores a crear, compartir y gestionar recursos educativos de una forma más eficaz y segura, esta eficacia ha permitido a los docentes adecuar el contenido de sus cursos según las necesidades específicas de sus estudiantes, así como realizar ajustes y actualizaciones rápidas en respuesta a los cambios en el currículo o en las tendencias educativas (Luna et al., 2020).

Mendoza (2020) en su artículo menciona, que el Ecuador se ubica en la posición 108 que cuenta con capacidad de desarrollar y aprovechar las TIC's en la educación esto según el Global Information Technology Report (GITR) del año 2010- 2011 en la cual fue presentado por el Foro Económico Mundial, en la cual en cada año compara y analizan la capacidad tecnológica de los países de Latinoamérica.

1.3 Impacto y Utilización de los Recursos Educativos Abiertos en el Aula

Es importante destacar que, los Recursos Educativos Abiertos (REA) o también llamado en sus siglas en Inglés open educational resources (OER) han estado presente a partir del año 2002, y aunque han tenido cierto éxito, no se han convertido en una práctica común y consolidada, esto podría atribuirse a una falta de comprensión completa sobre ellos, sobre todo una escasez de confianza en los diversos recursos que esta brindan, o la carencia de las habilidades o capacidades para el manejo necesario para la implementación en el área educativa (Santos y Abadal, 2020).

Los Recursos Educativos Abiertos (REA) han surgido como una alternativa prometedora en el ámbito educativo, ofreciendo acceso gratuito a una variedad de materiales educativos digitales, sin embargo, su implementación efectiva en entornos educativos presenta una serie de desafíos que requieren una atención cuidadosa y estratégica; Aunque la cantidad de REA disponibles es abundante, la calidad y relevancia del contenido pueden variar de manera considerable, la falta de recursos educativos adecuados y pertinentes para los objetivos de aprendizaje específicos puede dificultar su integración significativa en el proceso educativo.

Por lo tanto, los (REA) han generado un alto alcance a nivel mundial estos son recursos de enseñanza, aprendizaje e investigación que radican en el dominio público bajo una licencia de pertenencia intelectual que permiten la utilización y reutilización por parte de terceros para proporcionar el acceso gratuito y abierto a la variedad de herramientas educativas.

Tal como lo menciona Rubio (2023) que con el avance y la evolución de la educación han generado un cambio significativo en la manera en que concebimos el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este contexto, los Recursos Educativos Abiertos (REA) ha brindado una oportunidad para replantear las prácticas educativas tradicionales y adoptar un enfoque más innovador y centrado en el estudiante por medio de la tecnología.

Es así, que los (REA) son materiales educativos digitales de acceso gratuito que pueden ser utilizados, adaptados y redistribuidos por docentes, estudiantes y otros actores educativos, estos recursos incluyen una amplia gama de materiales tales son: textos, videos, presentaciones, software, aplicaciones interactivas y más, que están disponibles en formatos digitales y se distribuyen bajo licencias abiertas que permiten su uso libre y gratuito.

De manera, que se ajustan a los procesos de enseñanza en la cual se enfatiza en la incorporación de los diferentes niveles educativos vinculados con la capacidad que desarrolle el profesorado para buscar, implementar y usar estos recursos en las aulas de clases (Rubio, 2023).

Estos materiales en el área educativo desempeñan un papel fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje en todos los niveles educativos, desde libros, pizarras digitales y herramientas interactivas, dado que estos son vehículos esenciales para la transmisión de conocimientos y la facilitación del aprendizaje. Además, se menciona que estos recursos siguen siendo objeto de estudio por parte de investigadores y expertos en educación, quienes se dedican a evaluar su efectividad, adaptabilidad y adecuación a las necesidades educativas cambiantes de la sociedad (Ramírez et al., 2022).

Sin embargo, con referente a los materiales educativos en la educación infantil se señala que estos han sufrido una transformación radical en los últimos años (Fernández y Domínguez, 2021) señala que es necesario establecer una clasificación más precisa en cuanto a los materiales ya que, se busca mejorar la calidad, accesibilidad y relevancia, con la finalidad de enriquecer la experiencia educativa y promover un aprendizaje más efectivo y significativo.

1.4 Importancia de los REA

Es muy importante señalar que existen una variedad de conceptualizaciones acerca del uso de los (REA) en las cuales es importante enfatizar el grado de las licencias abiertas, ya que, estas se vinculan con los derechos de autor y, en determinado, con los derechos de la utilización de los materiales realizados. Tal como lo menciona Santos y Abadal (2020) que los derechos de autor son aquellos que se guardan el creador de una obra literaria, artística o científica por el simple hecho de haberla creado.

Sobre todo, los REA ofrecen un sin número de posibilidades al integrar en la alfabetización mediática e informacional (AMI) obteniendo destrezas para la educación digital en el desarrollo de la enseñanza siendo esta, más creativa e interesante ya que, su apertura permite que los profesores y los estudiantes favorezcan en la evaluación, revisión e intercambio de las herramientas didácticas, y estas se desarrollen capacidades esenciales en los ámbitos de la (AMI) y la educación digital, además, tiene la capacidad de impulsar cambios en la formación y optimizar la eficacia de la oferta educativa al promover la innovación social en los procesos educativos .

La UNESCO (2019) acuñe que los REA ofrecen la oportunidad de aumentar el acceso a materiales didácticos de calidad, al tiempo que permiten el ajuste y adaptación a los escenarios regionales gracias a las licencias abiertas. Así pues, el acceso gratuito y los bajos valores de elaboración convierten los REA en una elección para tener en cuenta para el despliegue a gran escala en el área de la educación.

De la misma forma, se manifiesta que el propósito principal de los REA es optimizar la instrucción y el aprendizaje permitiendo el libre acceso a los materiales de aprendizaje que puedan ser compartidos y apropiados por terceros. De esta manera, los REA han favorecido en la utilización creativa de los recursos por parte de profesores y educandos en la educación formal, desde la etapa preescolar inclusive estudios de alto rango de estudio, así como en la formación profesional de adultos, la formación en el trabajo y el aprendizaje en el transcurso de la vida.

Con referente a la lectoescritura y los recursos (REA) ofrecen oportunidades para la práctica y el refuerzo de las habilidades de lectoescritura por medio, de actividades interactivas y lúdicas. Los estudiantes pueden participar en juegos de palabras, actividades de reconocimiento de letras y sonidos, y prácticas de escritura que les brindan un gran apoyo a desarrollar y fortalecer sus habilidades de lectoescritura de manera divertida y significativa.

El uso de los recursos educativos abiertos (REA) es una herramienta actual que, al ser integrada en el entorno de las aulas de clases, se simplificar los procesos de enseñanza y fomentar un aprendizaje autónomo mediante actividades lúdicas y la construcción colectiva de conocimientos.

La introducción de estos recursos en el aula no solo aumenta la motivación de los estudiantes al participar en actividades dinámicas, sino que también favorece su participación activa, además, cabe destacar que los REA son altamente adaptables a diferentes contextos de aprendizaje de la lectoescritura, a lo que los convierte en una opción versátil y accesible para docentes y estudiantes.

Esta versatilidad afirma que los recursos puedan ser utilizados de manera segura en una diversidad de áreas educativas, adaptándose a las necesidades específicas de cada grupo de estudiantes y promoviendo así un aprendizaje más inclusivo y personalizado (Chalen et al., 2021).

Por otra parte, en una investigación realizada en el Ecuador el en el año 2018 el Ministerio de Educación efectúa un estudio sobre el denominado “José de la Cuadra” el cual

permite desarrollar la lectura en los docentes y estudiantes, pero no solo se destaca en la lectura sino también en la escritura e investigación debido que, estas tres son generadoras de conocimientos dentro del área educativa y pedagógica, en las cuales son primordiales para la formación de los estudiantes (Cerezo y Rivadeneira, 2022).

No obstante, Peña y Salas (2024) menciona una diferencia importante entre los REA y Tics ya que, son definiciones que se interrelacionan, pero distintos en su naturaleza y alcance. Mientras que los REA hacen referencia específicamente al contenido educativo disponible de forma gratuita y abierta en línea, las TIC engloban un conjunto más extenso de materiales y tecnologías que proporcionan el acceso, la creación y el uso de dichos recursos. Esta diferencia es importante tenerla en cuenta para comprender mejor cómo estas herramientas y recursos pueden ser utilizados de manera efectiva en el ámbito educativo.

En el estudio descriptivo de Salazar et al. (2023) en donde se menciona sobre el manejo de los recursos educativos abiertos en la educación inicial a nivel regional, realizado en nuestro país resalta puntos importantes acerca de los recursos educativos abiertos ya que estas han contribuido de manera favorable al acceso de información a una variedad de asignaturas y consecuentemente brindado un alto conocimiento a los estudiantes de nivel inicial, también recalca acerca de las TIC ya que estas han proporcionado un conjunto de oportunidades permitiendo que los recursos educativos abiertos sean manera equitativa, es decir, da lugar a los docentes para incorporar y utilizar estos recursos de soporte en sus clases.

Es así, los (REA) tienen acceso de información mediante diversas asignaturas que contribuyen al conocimiento en los estudiantes de educación inicial, esto principalmente debido que en los textos se encuentran creados permiten generar vinculaciones con elementos de referencia, se caracteriza como la fuente de donde se han obtenido aquellos datos, en las cuales se encuentran en las bibliotecas tanto como digitales o físicas, y algunos permiten colaboraciones en las que se pueden ir modificando (Salazar et al., 2023)

Sin embargo, en el artículo de Recio et al. (2021) hace hincapié acerca del uso y la potencialidad de los recursos educativos abiertos (REA) en las comunidades virtuales docentes de diversas etapas educativas, mediante una metodología cualitativa compuesta por una entrevista y una guía de preguntas se hace un análisis sobre la valoración del uso de los REA ya que, estos son compartidos por los docentes caracterizándose como procesos de intercambio y de trabajo colaborativo entre ellos.

Particularmente, esta investigación obtuvo resultados favorables debido que menciona que los REA, en su mayoría permiten ser modificados y adaptados como recursos de código abierto, ya que en estos se encuentran instrucciones de instalación, elementos del diseño e instrucciones técnicas para el correcto uso y aplicación, además la mayoría de los docentes han compartido la idea que las actividades con REA en el aula es de manera fluida, y presentan orientaciones didácticas en las que detallan objetivos, contenidos, criterios de evaluación, estándares de aprendizaje y las competencias que son punto clave en la metodología en la educación (Recio et al., 2021)

Por otra parte, en la investigación de Arabit et al. (2022) es muy interesante debido que indica la experiencia de la innovación educativa, mediante un enfoque cualitativo en donde se emplearon los Recursos Educativos Abiertos por medio de una plataforma de acceso abierto para la enseñanza de los estudiantes, en este estudio participaron 5 docentes, 117 estudiantes y 55 familiares de los estudiantes mediante, la plataforma virtual CREATEskills se destaca por incluir un catálogo de recursos tales como actividades, materiales y experimentos de manera gratuita, aludiendo la innovación del formato de la tecnología y la pedagogía facilitando mayor accesibilidad a los materiales para los estudiantes.

Los resultados de esta investigación fueron favorables debido que los participantes en cuestión de los estudiantes han respondido de manera positiva sobre el uso de los recursos abiertos mediante encuestas y trabajos valorados, también la gran parte de los familiares han concordaron con esta nueva metodología de enseñanza ya que, promueven la capacidad de resolución de problemas en la vida real, optimizando la motivación e interés de los estudiantes, por último los docentes han considerado que estos recursos se puede trabajar de manera adecuada, siendo esto una buena metodología para el aprendizaje de los estudiantes (Arabit et al., 2022).

En cambio, en una tesis realizada por Gómez y Sáenz (2022) titulada “Uso de los recursos educativos abiertos que fortalecen los procesos de lectura de los estudiantes del grado segundo” en donde hacen referencia acerca de la intervención del desarrollo de proyectos de aula con una totalidad de treinta y cuatro participantes de segundo de básica, debido que este grupo se encontraban en la etapa de adquisición de la lectura, en la cual fue punto clave para el fortalecimiento del proceso de la lectura con el uso de los recursos educativos abiertos.

Mediante entrevistas semiestructuradas, diario de campo y pruebas de diagnóstico se llevó a cabo dicho estudio, logrando determinar que la gran parte de la población estudiada se encontraba motivados al aprender mediante los recursos educativos abiertos, desarrollando un alto impacto en las clases logrando maximizar las conexiones mentales convirtiéndolos más ágiles en sus respuestas, favoreciendo la concentración, atención e interés de los escolares. Los REA han proporcionado alta relatividad en los procesos de aprendizaje debido que, se evidencio la interacción de la lectura, escritura y la comprensión de textos de forma lúdica en cada una de las actividades beneficiando el desarrollo conocimientos (Gómez y Sáenz, 2022)

Empero, los REA actúa de manea interactiva y estimulante, lo que puede desarrollar el compromiso y la estimulación de los estudiantes hacia la lectura y la escritura. Por medio, del uso de juegos educativos, aplicaciones interactivas y otros instrumentos digitales, los profesores pueden crear experiencias de aprendizaje dinámicas y atractivas de manera que se fomenten la participación activa de los estudiantes y refuercen las habilidades de lectoescritura de manera efectiva.

Dicho lo mencionado, en el artículo científico publicado por Bethencourt et al. (2021) en donde aluden sobre el uso de Los Recursos Educativos en código abierto (REA) en la educación infantil en diferentes áreas académicas en la cual se despierta un alto interés, en estos recursos debido que componen una división por secciones encaminadas a mostrar información y contenido concreto.

Teniendo como resultados, que los REA y la diversidad de recursos que integran una división orientada a mostrar información y contenido concreto en lo que está compuesto para estudiantes de educación infantil, en función del área de conocimiento, existe una falta de profundización en el desarrollo evaluativo de la propuesta didáctica en la valoración de dichos materiales. En cuanto, la dimensión tecnológica de los recursos analizados es sencilla e interactiva, aunque su uso por parte de los estudiantes de Educación Infantil se evalúa de manera variable.

En muchos de estos recursos, la navegación está estrechamente vinculada a la capacidad de lectoescritura, esta habilidad está en proceso de desarrollo durante esta etapa. Sin embargo, algunos recursos adicionales están incluidos los Recursos Educativos Abiertos (REA) que pueden ser aprovechados por los profesores en el aula de clases facilitando que los estudiantes empleen en ciertas secciones el material bajo la atención y supervisión del docente Bethencourt et al. (2021)

De la misma forma concuerdan con Arabit et al. (2022) debido que indican que estos recursos Educativos Abiertos (REA) desempeñan un papel fundamental en la enseñanza de la lectoescritura al proporcionar una amplia gama de materiales y herramientas interactivas que pueden adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes y promover un aprendizaje efectivo y estimulante. Debido a su accesibilidad y se ha convertido en una herramienta valiosa para los docentes que indagan por optimizar el aprendizaje de los estudiantes.

Capítulo II: Marco metodológico

2.1 Enfoque metodológico de la investigación

El presente estudio se enmarca en una metodología de enfoque mixto porque se usa las calificaciones que mide de forma cuantitativa y las fichas de observación que valora de manera cualitativa. Se ha utilizado un instrumento para la recolección de datos cuantitativos, específicamente en relación al nivel de lectoescritura. Además, se ha realizado una valoración cualitativa de dichos resultados con el fin de identificar de manera precisa los avances o retrasos en el dominio de la lectura y escritura.

En cuanto al tipo de estudio, podemos considerarlo como descriptivo. Se está llevando a cabo una descripción y evaluación del nivel de lectoescritura de los niños, basándose en un instrumento que ha sido desarrollado para tal fin. No se están manipulando variables ni estableciendo relaciones causales, sino más bien recopilando información sobre el estado actual de la lectoescritura en los niños de primaria (Hurtado Talavera, 2020)

2.2 Modelo ADDIE

El modelo ADDIE, constituye una herramienta esencial en el diseño y desarrollo de proyectos. Este modelo se compone de cinco fases: Análisis, Diseño, Desarrollo,

Implementación y Evaluación. A continuación, se explican cada una de estas fases basándose en la información obtenida del documento:

2.2.1 Fase de Análisis

En esta etapa, se identifica y comprende el problema educativo a resolver, así como las necesidades de los estudiantes y los objetivos del proyecto. Se determinan las competencias a desarrollar y se realiza un diagnóstico del contexto educativo y de los recursos disponibles.

2.2.2 Fase de Diseño

Durante la fase de diseño, se planifican las estrategias y métodos a utilizar para alcanzar los objetivos definidos en la fase de análisis. Se elabora un plan detallado sobre la estructura del contenido educativo, que incluye la selección de actividades, recursos y métodos de evaluación.

2.2.3 Fase de Desarrollo

En esta etapa, se crean y preparan los materiales y recursos educativos REA. Esto abarca la producción de contenido didáctico, la elaboración de guías y la configuración de herramientas tecnológicas a utilizar en la implementación del proyecto.

2.2.4 Fase de Implementación

La implementación consiste en la puesta en práctica del proyecto educativo. Se llevan a cabo las actividades de enseñanza y aprendizaje planificadas en las fases anteriores. Es fundamental asegurar que los estudiantes comprendan y utilicen correctamente los materiales y recursos proporcionados.

2.2.5 Fase de Evaluación

Finalmente, la evaluación es una fase continua que se realiza durante y después de la implementación del proyecto. Se evalúan tanto los procesos como los resultados para determinar la efectividad del proyecto y realizar los ajustes necesarios. Se recogen datos cualitativos y cuantitativos para medir el impacto del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes y se proporciona retroalimentación.

2.3 Población, unidades de estudio y muestra

La presente investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa Emiliano Hinostroza, se encuentra ubicado en la provincia de Azuay, en el cantón Santa Isabel de la parroquia Santa Isabel (Chaguarurco), es un centro educativo perteneciente a la Zona 6

geográficamente es un centro educativo urbano. Tienen un total de 14 docentes y 167 estudiantes.

Para ello, se presenta a continuación el cálculo de una muestra probabilística para el presente estudio:

Datos para el cálculo del tamaño de la muestra:

- Tamaño de la población (N) = 167
- Nivel de confianza (Z) = 1.96
- Proporción esperada (p) = 0.5
- Margen de error (E) = 0.164

Formula del cálculo de la muestra:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{E^2(N-1) + Z^2p(1-p)}$$

Cálculo del tamaño de la muestra:

$$n = \frac{167 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}{(0.164)^2 \times (167 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}$$

$$n = 31$$

En total, del cálculo se obtuvieron 31 estudiantes, de los cuales 15 pertenecen a segundo grado y 16 a tercer grado de educación básica.

Los estudiantes seleccionados tienen edades entre siete y ocho años para los de segundo grado, y entre ocho y nueve años para los de tercer grado de educación general básica. Además, pertenecen a un estrato socioeconómico medio y la mayoría proviene de familias monoparentales y compuestas. Asimismo, se cuenta con un nivel de acompañamiento familiar medio.

2.4 Métodos empíricos y técnicas empleadas para la recolección de la información

En el desarrollo de esta investigación, se han empleado diversos métodos empíricos y técnicas específicas con el fin de recopilar información relevante sobre el nivel de lectura y escritura de los niños. Estas metodologías se detallan a continuación:

Cuestionario de evaluación

Para evaluar de manera exhaustiva el nivel de lectura y escritura de los participantes, se han utilizado cuestionarios de evaluación específicamente para este estudio. El cuestionario de evaluación permite una comparación objetiva con normativas y estándares preestablecidos, proporcionando un marco de referencia sólido para la evaluación de las habilidades lectoescritoras. Por otro lado, el cuestionario de evaluación ha sido elaboradas para abordar aspectos específicos del contexto de los sujetos de estudio. Estas pruebas incluyen una variedad de ejercicios que abarcan la comprensión de lectura y la escritura de oraciones o párrafos, con el propósito de obtener una visión integral de las competencias de los niños.

Observaciones directas

La observación directa de los niños mientras realiza actividades de lectura y escritura constituye otra técnica fundamental en este estudio. A través de esta metodología, se ha podido captar información cualitativa sobre la fluidez, la comprensión y las habilidades técnicas de los participantes. Para sistematizar y registrar estas observaciones, se ha utilizado una lista de verificación que fue elaborado con base al currículo priorizado, que facilitan la identificación y el análisis de patrones de comportamiento y desempeño durante las actividades lectoescritoras. Este enfoque ha permitido una evaluación detallada de las dinámicas individuales y grupales en el proceso de adquisición de la lectoescritura.

La ficha de evaluación de destrezas abarca cinco categorías principales. En Comprensión Lectora, se evalúa la habilidad del estudiante para identificar ideas principales, deducir información implícita, relacionar el contenido con conocimientos previos, expresar opiniones sobre el texto y evaluar críticamente su contenido. En Producción Escrita, se mide la capacidad de organizar ideas antes de escribir, redactar textos narrativos y descriptivos con coherencia, y revisar y corregir sus textos.

La Conciencia Fonológica y Ortográfica se enfoca en la aplicación correcta de reglas ortográficas y la identificación y corrección de errores fonológicos. La Fluidez Lectora valora la lectura autónoma y comprensiva, la lectura en voz alta con entonación adecuada, y la comprensión en lectura silenciosa. Por último, en Vocabulario y Gramática, se observa el uso de un vocabulario variado y el conocimiento lingüístico. Cada destreza se califica en una escala del 1 al 5, con espacio para observaciones adicionales (Ver anexo 1).

2.5 Formas de procesamiento de la información obtenida de la aplicación de los métodos y técnicas

Para el análisis de los datos, se utiliza el software estadístico RStudio y Excel. Estos programas permiten generar gráficos y calcular estadísticas tanto descriptivas como inferenciales. En cuanto a la estadística descriptiva, se determinan la media, la mediana y la desviación estándar de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la evaluación de lectoescritura. En lo que respecta a la estadística inferencial, se aplica la prueba t de Student para muestras pareadas para verificar si existe un cambio significativo en las notas y la prueba de Wilcoxon para muestras para pareadas para verificar si existe un cambio significativo en las valoraciones de la ficha de observación.

Esta prueba se realiza después de implementar una propuesta destinada a mejorar la lectoescritura en los estudiantes, con el objetivo de confirmar que el uso de Recursos Educativos Abiertos (REA) junto con las TIC fomenta un aprendizaje significativo e innovador. En cuanto a la ficha de observación, se llevará a cabo una validación utilizando los estadísticos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, con el propósito de asegurar la fiabilidad de los resultados del instrumento. Asimismo, cada destreza será presentada en gráficos para facilitar su comprensión.

2.6 Resultados de la ficha de observación

2.6.1 Resultados de Segundo de Educación General Básica

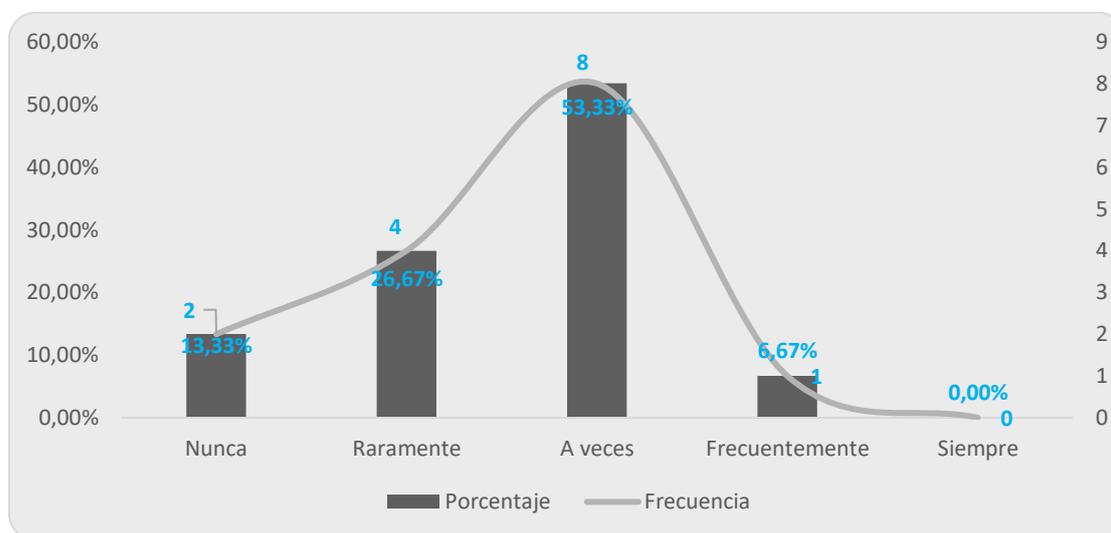
Tabla 1. Alfa de Cronbach y ω de McDonald

Dimensión	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Ficha de segundo de EGB	0,768	0,877

Fuente. Elaboración propia, RStudio (2024).

El valor obtenido de 0,768 sugiere que la ficha de observación tiene una consistencia interna adecuada. Un Alfa de Cronbach de 0,768 indica que las preguntas incluidas en la ficha son consistentes para evaluar el nivel de lectoescritura de los estudiantes. El coeficiente Omega de McDonald se considera superior al Alfa de Cronbach cuando se utilizan ítems con cargas factoriales heterogéneas, ya que proporciona una visión más detallada y menos sesgada de la fiabilidad del instrumento. Un valor de 0,877 indica que la ficha de observación es muy coherente y fiable para medir el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

Figura 1. *Comprensión Lectora*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

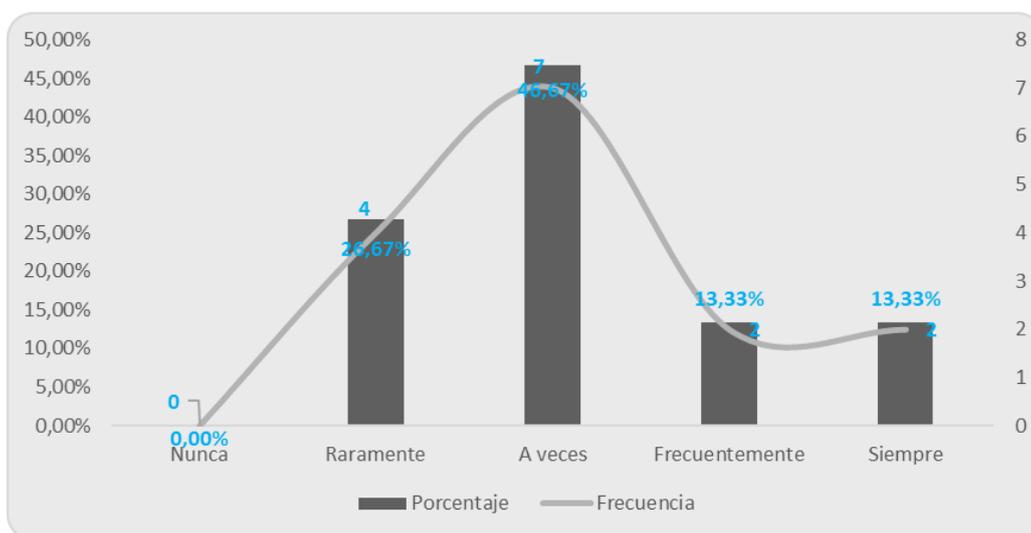
La figura 1, titulada "Comprensión Lectora", presenta los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica. Los datos se dividen en dos la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la comprensión lectora. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 2 estudiantes indicaron "Nunca", 4 seleccionaron "Raramente", 8 eligieron "A veces", 1 marcó "Frecuentemente" y ninguno escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 15. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 13,33% para "Nunca", 26,67% para "Raramente", 53,33% para "A veces", 6,67% para "Frecuentemente"

y 0,00% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 53,33% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la comprensión lectora ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera consistente. La baja frecuencia de las respuestas "Frecuentemente" con el 6,67% y "Siempre" con el 0,00% sugiere que la comprensión lectora es rara vez una constante. Además, las respuestas negativas, "Nunca" y "Raramente", con un 13,33% y un 26,67% respectivamente, refuerzan la idea de que la comprensión lectora es más bien esporádica.

Figura 2. Producción Escrita



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la producción escrita de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

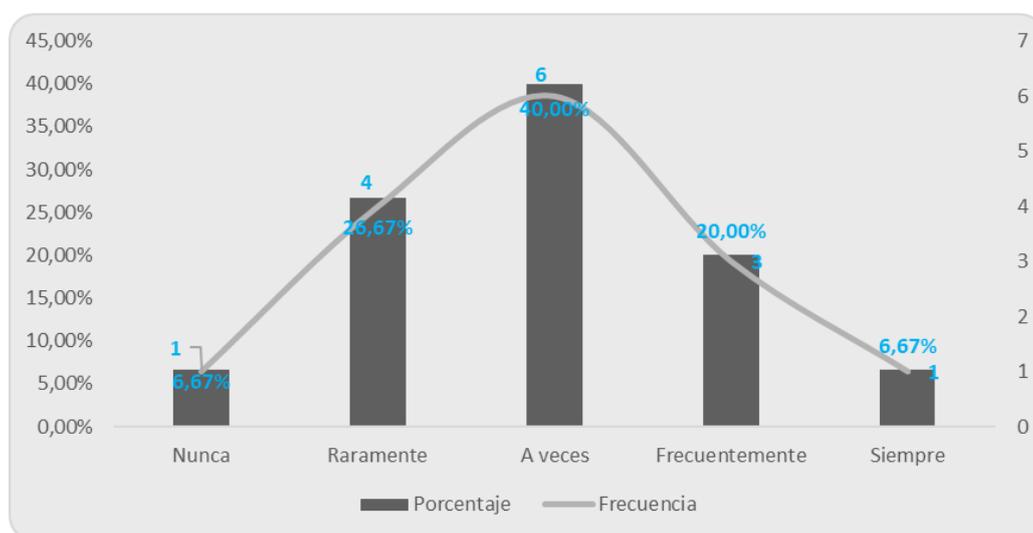
La figura 2, titulada "Producción Escrita", presenta los resultados de la producción escrita de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica. Los datos se dividen en dos la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la producción escrita. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 0 estudiantes indicaron "Nunca", 4 seleccionaron "Raramente", 7 eligieron "A veces", 2 marcaron "Frecuentemente" y 2 escogieron "Siempre". El total de respuestas registradas es de 15. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 0% para "Nunca", 26,67% para "Raramente", 46,67% para "A veces", 13,33% para "Frecuentemente" y

13,33% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 46,67% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la producción escrita ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 26,67% de los estudiantes, mientras que un 13,33% señaló "Frecuentemente" y otro 13,33% escogió "Siempre". Ningún estudiante indicó "Nunca".

Figura 3. *Conciencia Fonológica y Ortográfica*



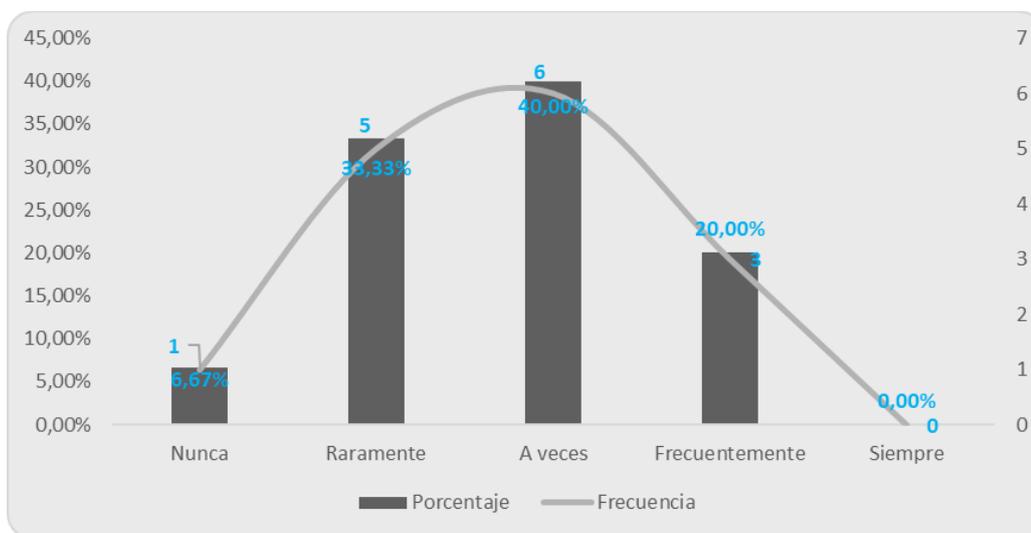
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la conciencia fonológica y ortográfica de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

La figura 3, titulada "Conciencia Fonológica y Ortográfica", presenta los resultados sobre la conciencia fonológica y ortográfica de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica. Los datos se dividen la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la conciencia fonológica y ortográfica. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 1 estudiante indicó "Nunca", 4 seleccionaron "Raramente", 6 eligieron "A veces", 3 marcaron "Frecuentemente" y 1 escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 15. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 6,67% para "Nunca", 26,67% para "Raramente", 40,00% para "A veces", 20,00% para "Frecuentemente" y 6,67% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que una pluralidad de estudiantes del 40,00% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la conciencia fonológica y ortográfica ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 26,67% de los estudiantes, mientras que un 20,00% señaló "Frecuentemente" y un 6,67% indicó "Siempre". Además, un 6,67% de los estudiantes mencionaron que "Nunca" experimentan esta conciencia.

Figura 4. *Fluidez Lectora*



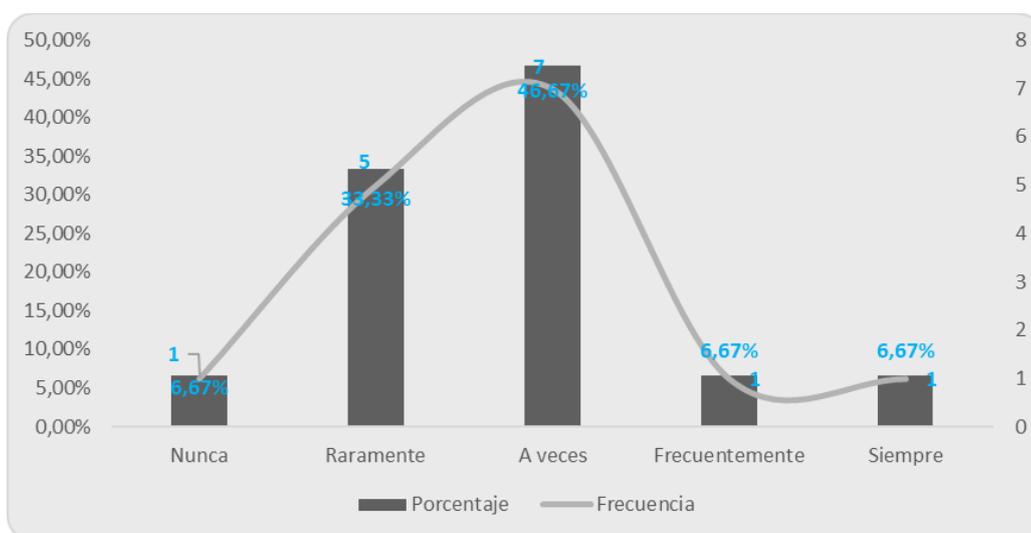
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la fluidez lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

La figura 4, titulada "Fluidez Lectora", presenta los resultados sobre la fluidez lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica. Los datos se dividen en dos la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la fluidez lectora. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 1 estudiante indicó "Nunca", 5 seleccionaron "Raramente", 6 eligieron "A veces", 3 marcaron "Frecuentemente" y ninguno escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 15. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 6,67% para "Nunca", 33,33% para "Raramente", 40,00% para "A veces", 20,00% para "Frecuentemente" y 0% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que una pluralidad de estudiantes con el 40,00% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la fluidez lectora ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 33,33% de los estudiantes, mientras que un 20,00% señaló "Frecuentemente" y ningún estudiante indicó "Siempre". Además, un 6,67% de los estudiantes mencionaron que "Nunca" experimentan fluidez lectora.

Figura 5. *Vocabulario y Gramática*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la vocabulario y gramática de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

La figura 5, titulada "Vocabulario y Gramática", presenta los resultados sobre el dominio del vocabulario y la gramática de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica. Los datos se dividen en dos que muestran la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con el vocabulario y la gramática. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 1 estudiante indicó "Nunca", 5 seleccionaron "Raramente", 7 eligieron "A veces", 1 marcó "Frecuentemente" y 1 escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 15. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 6,67% para "Nunca", 33,33% para "Raramente", 46,67% para "A veces", 6,67% para "Frecuentemente" y 6,67% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que una pluralidad de estudiantes con el 46,67% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que el dominio del vocabulario y la gramática ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 33,33% de los estudiantes, mientras que un 6,67% señaló "Frecuentemente" y otro 6,67% escogió "Siempre". Además, un 6,67% de los estudiantes mencionaron que "Nunca" experimentan un dominio del vocabulario y la gramática.

2.6.2 Resultados de Tercero de Educación General Básica

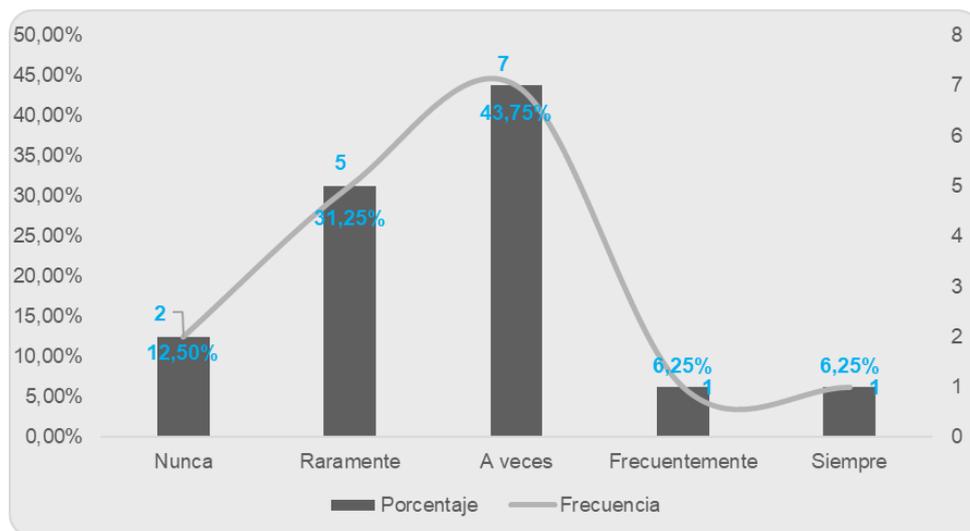
Tabla 2. Alfa de Cronbach y ω de McDonald

Dimensión	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Ficha de tercero de EGB	0,788	0,825

Fuente. Elaboración propia, RStudio (2023).

El valor obtenido de 0,788 sugiere que la ficha de observación tiene una consistencia interna adecuada. Un Alfa de Cronbach de 0,788 indica que las preguntas incluidas en la ficha son consistentes para evaluar el nivel de lectoescritura de los estudiantes. El coeficiente Omega de McDonald se considera superior al Alfa de Cronbach cuando se utilizan ítems con cargas factoriales heterogéneas, ya que proporciona una visión más detallada y menos sesgada de la fiabilidad del instrumento. Un valor de 0,825 indica que la ficha de observación es muy coherente y fiable para medir el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

Figura 6. Comprensión Lectora



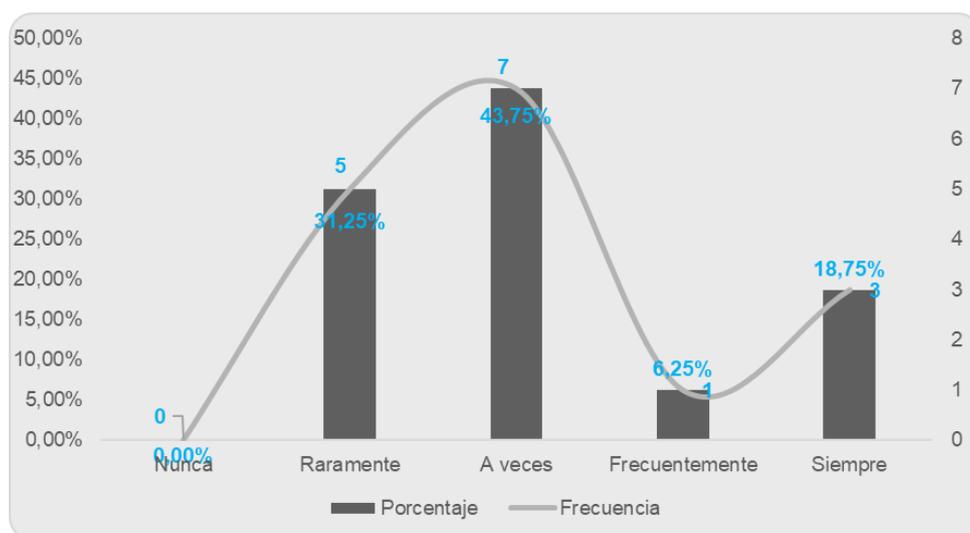
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

La figura 6, titulada "Comprensión Lectora", presenta los resultados sobre la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la comprensión lectora. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 2 estudiantes indicaron "Nunca", 5 seleccionaron "Raramente", 7 eligieron "A veces", 1 marcó "Frecuentemente" y 1 escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 16. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 12,5% para "Nunca", 31,25% para "Raramente", 43,75% para "A veces", 6,25% para "Frecuentemente" y 6,25% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 43,75% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la comprensión lectora ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 31,25% de los estudiantes, mientras que un 6,25% señaló "Frecuentemente" y un 6,25% escogió "Siempre". Además, un 12,5% de los estudiantes mencionaron que "Nunca" experimentan comprensión lectora.

Figura 7. Producción Escrita



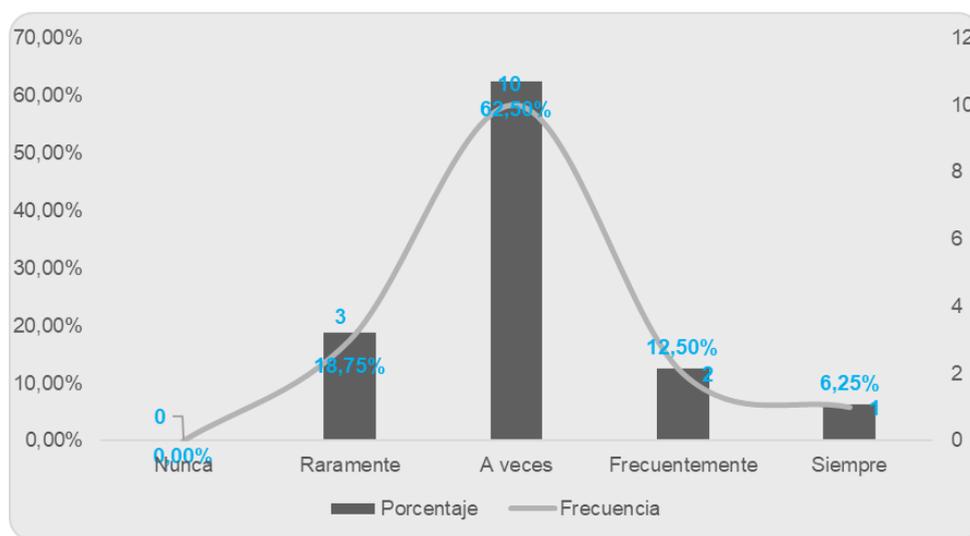
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la producción escrita de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

La figura 7, titulada "Producción Escrita", presenta los resultados sobre la producción escrita de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la producción escrita. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 0 estudiantes indicaron "Nunca", 5 seleccionaron "Raramente", 7 eligieron "A veces", 1 marcó "Frecuentemente" y 3 escogieron "Siempre". El total de respuestas registradas es de 16. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 0% para "Nunca", 31,25% para "Raramente", 43,75% para "A veces", 6,25% para "Frecuentemente" y 18,75% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 43,75% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la producción escrita ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 31,25% de los estudiantes, mientras que un 6,25% señaló "Frecuentemente" y un 18,75% escogió "Siempre". Ningún estudiante indicó "Nunca".

Figura 8. *Conciencia Fonológica y Ortográfica*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la conciencia fonológica y ortográfica de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

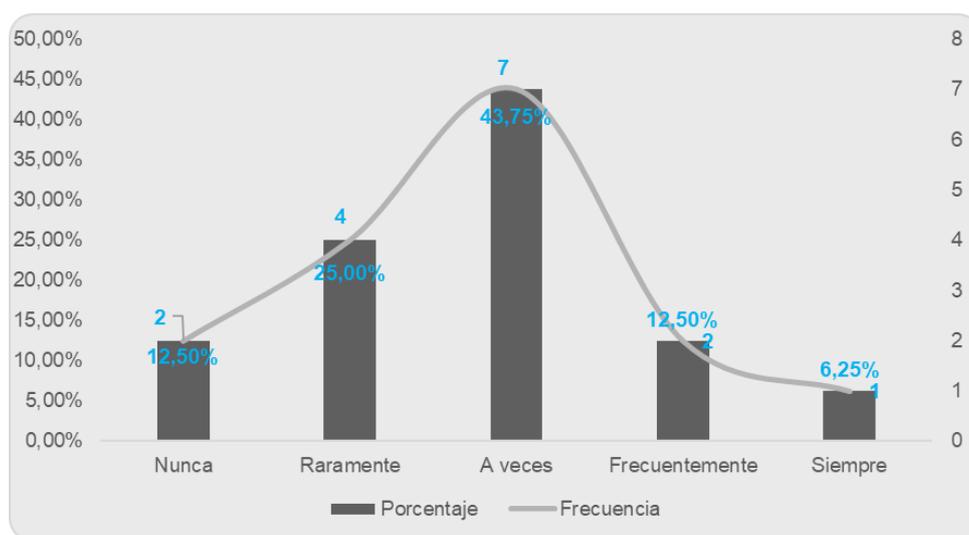
La figura 8, titulada "Conciencia Fonológica y Ortográfica", presenta los resultados sobre la conciencia fonológica y ortográfica de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica. Los datos se dividen en dos tablas que muestran la frecuencia y el porcentaje

de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la conciencia fonológica y ortográfica. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 0 estudiantes indicaron "Nunca", 3 seleccionaron "Raramente", 10 eligieron "A veces", 2 marcaron "Frecuentemente" y 1 escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 16. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 0% para "Nunca", 18,75% para "Raramente", 62,5% para "A veces", 12,5% para "Frecuentemente" y 6,25% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 62,5% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la conciencia fonológica y ortográfica ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 18,75% de los estudiantes, mientras que un 12,5% señaló "Frecuentemente" y un 6,25% escogió "Siempre". Ningún estudiante indicó "Nunca".

Figura 9. *Fluidez Lectora*



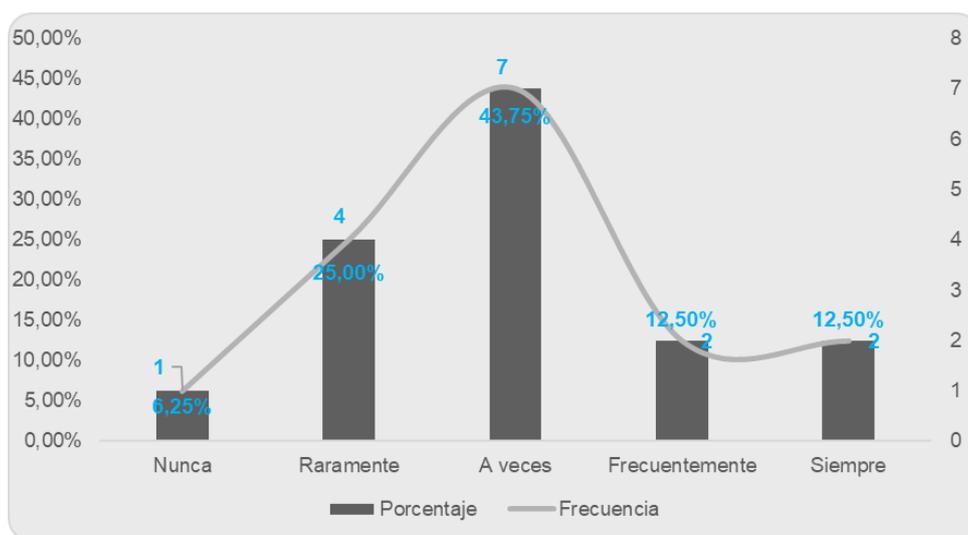
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la fluidez lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

La figura 9, titulada "Fluidez Lectora", presenta los resultados sobre la fluidez lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la fluidez lectora. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 2 estudiantes indicaron "Nunca", 4 seleccionaron "Raramente", 7 eligieron "A veces", 2 marcaron "Frecuentemente" y 1 escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 16. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 12,5% para "Nunca", 25,00% para "Raramente", 43,75% para "A veces", 12,5% para "Frecuentemente" y 6,25% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 43,75% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que la fluidez lectora ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 25,00% de los estudiantes, mientras que un 12,5% señaló "Frecuentemente" y un 6,25% escogió "Siempre". Además, un 12,5% de los estudiantes mencionaron que "Nunca" experimentan fluidez lectora.

Figura 10. *Vocabulario y Gramática*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la vocabulario y gramática de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

La figura 10, titulada "Vocabulario y Gramática", presenta los resultados sobre el dominio del vocabulario y la gramática de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con el vocabulario y la gramática. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera tabla revela la frecuencia absoluta de las respuestas: 1 estudiante indicó "Nunca", 4 seleccionaron "Raramente", 7 eligieron "A veces", 2 marcaron "Frecuentemente" y 2 escogieron "Siempre". El total de respuestas registradas es de 16. La segunda tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 6,25% para "Nunca", 25,00% para "Raramente", 43,75% para "A veces", 12,5% para "Frecuentemente" y 12,5% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 43,75% seleccionaron la opción "A veces", lo que sugiere que el dominio del vocabulario y la gramática ocurre con cierta frecuencia, pero no de manera constante. La opción "Raramente" fue seleccionada por el 25,00% de los estudiantes, mientras que un 12,5% señaló "Frecuentemente" y un 12,5% escogió "Siempre". Además, un 6,25% de los estudiantes mencionaron que "Nunca" experimentan dominio en vocabulario y gramática.

2.7 Resultados de la evaluación a los estudiantes de segundo año

Tabla 3. Resultados de la evaluación a los estudiantes Segundo año de EGB

Dimensión	N	Media	Mediana	DE	Mínimo	Máximo
Segundo año de EGB	15	5,75	5,82	1,32	3,32	7,55

Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

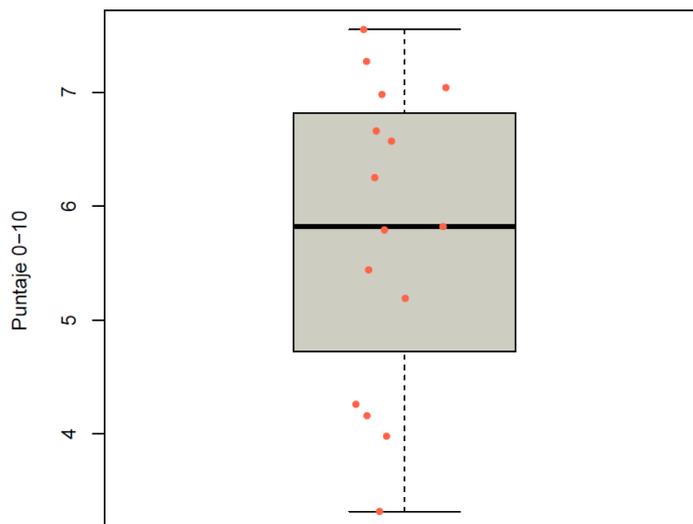
La tabla 3, se presenta los datos estadísticos derivados de la evaluación de lectoescritura realizada a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica. Los datos se estructuran en función de la dimensión evaluada, y se incluyen medidas como el número de participantes (N), la media, la mediana, la desviación estándar (DE), el valor mínimo y el valor máximo de las puntuaciones obtenidas.

El número de estudiantes evaluados es 15. La media de las puntuaciones es 5,75, indicando el promedio de desempeño de los estudiantes en la evaluación. La mediana, que es el valor central de las puntuaciones cuando están ordenadas, es 5,82. La desviación estándar, que mide la variabilidad o dispersión de las puntuaciones, es 1,32, lo que sugiere una moderada variación en los resultados de los estudiantes. El valor mínimo registrado es 3,32, mientras que el valor máximo es 7,55, mostrando el rango de desempeño desde el más bajo hasta el más alto.

Estos resultados indican que los estudiantes de Segundo de Educación General Básica presentan un desempeño promedio de 5,75 en la evaluación de lectoescritura, con la mayoría

de las puntuaciones agrupadas alrededor de este valor, aunque con alguna variabilidad. La dispersión moderada de las puntuaciones sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes tienen un rendimiento cercano a la media, existen diferencias individuales significativas que deben ser atendidas.

Figura 11. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes Segundo año de EGB



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

En la Figura 11 se muestra el diagrama de caja que representa las puntuaciones adquiridas en las evaluaciones del segundo año de EGB. Desde un punto de vista descriptivo, se evidencia que presenta un promedio de 5,75 y una mediana de 5,81. También, en el diagrama de caja, el rango intercuartílico abarca desde 4,5 hasta 7,9.

2.7.1 Resultados de la evaluación a los estudiantes de tercer año

Tabla 4. Resultados de la evaluación a los estudiantes de Tercer año de EGB

Dimensión	N	Media	Mediana	DE	Mínimo	Máximo
Tercer año de EGB	16	5,93	6,05	2,02	3,02	8,59

Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

La tabla 3, se presenta los datos estadísticos derivados de la evaluación de lectoescritura realizada a los estudiantes de Tercero de Educación General Básica. Los datos se estructuran en función de la dimensión evaluada, y se incluyen medidas como el número de participantes

2.8 Conclusiones de los resultados

Los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald indican que los instrumentos de evaluación empleados (fichas de observación) muestran una consistencia interna adecuada y son fiables para evaluar el nivel de lectoescritura de los estudiantes tanto en segundo como en tercer año de EGB.

Los resultados obtenidos de las fichas de observación revelan que, en general, los estudiantes muestran un nivel de lectoescritura moderado o intermedio. Mayoritariamente, los estudiantes seleccionaron la opción "A veces" en las distintas dimensiones evaluadas (comprensión lectora, producción escrita, conciencia fonológica y ortográfica, fluidez lectora, vocabulario y gramática), lo que sugiere que las habilidades de lectoescritura se manifiestan con cierta frecuencia, pero no de forma constante.

Se observa una notable variabilidad en los resultados de los estudiantes, tanto en segundo como en tercer año de EGB, lo cual se refleja en las desviaciones estándar moderadas obtenidas en las evaluaciones. Los promedios y medianas de las puntuaciones en las evaluaciones de lectoescritura se sitúan alrededor de 5,75 para segundo año y 5,93 para tercer año de EGB, en una escala que presumiblemente va de 0 a 10, lo que indica un rendimiento promedio moderado en ambos niveles.

A pesar de los resultados moderados, es evidente la necesidad de implementar estrategias y acciones específicas para mejorar las habilidades de lectoescritura en los estudiantes de segundo y tercer año de EGB. Los resultados sugieren que hay un margen de mejora considerable.

Aunque los instrumentos de evaluación sean fiables y los resultados generales muestren un nivel moderado de lectoescritura, es crucial diseñar e implementar estrategias pedagógicas efectivas y diferenciadas que fortalezcan las habilidades de comprensión lectora, producción escrita, conciencia fonológica y ortográfica, fluidez lectora, vocabulario y gramática en los estudiantes de segundo y tercer año de EGB. Estas estrategias deben enfocarse en abordar las necesidades individuales de los estudiantes y fomentar un desarrollo sólido y consistente de las competencias de lectoescritura.

Capítulo III: Estrategia Didáctica de recursos educativos abiertos (REA) para el aprendizaje de la lecto escritura en estudiantes de segundo y tercer año de educación general básica

3.1 Diseño de la estrategia desde un enfoque constructivista

La implementación de una estrategia didáctica bajo un enfoque constructivista utilizando recursos educativos abiertos (REA) es esencial para el desarrollo de la lectoescritura en alumnos de segundo y tercer año de educación general básica.

El constructivismo se fundamenta en la idea de que los estudiantes forman activamente su propio conocimiento mediante la interacción con su entorno y la incorporación de nuevas experiencias a sus saberes previos. En cuanto al aprendizaje de la lectoescritura, esto implica que los estudiantes no son simples receptores pasivos de información, sino que se involucran de manera dinámica en el proceso de aprender a leer y escribir.

Los recursos educativos abiertos (REA) comprenden materiales didácticos, de aprendizaje y de investigación que están disponibles en el dominio público o que han sido publicados bajo licencias abiertas, permitiendo su uso, adaptación y distribución sin costo. Estos recursos abarcan libros de texto, planes de lección, videos, audios, imágenes y otros materiales digitales. Al integrar REA en la instrucción de la lectoescritura, los estudiantes tienen acceso a una variedad de recursos que pueden ser ajustados a sus necesidades e intereses particulares.

En este contexto, el uso de la plataforma Wordwall y Quizzes resulta fundamental para el enfoque constructivista, ya que facilita que los estudiantes construyan y compartan conocimientos de manera colaborativa e interactiva. A continuación, se exponen algunos motivos que subrayan la relevancia de Wordwall y Quizzes en este ámbito:

- Colaboración y construcción del conocimiento.- Wordwall y Quizzes es una herramienta que promueve la colaboración entre los estudiantes, permitiéndoles compartir y construir conocimientos en un entorno virtual. Esto está en consonancia con el enfoque constructivista, que destaca la importancia de la interacción y la colaboración en el proceso educativo.
- Personalización del aprendizaje.- Wordwall y Quizzes proporciona recursos y herramientas que permiten a los estudiantes adaptar su aprendizaje a sus propias necesidades y estilos. Esta característica es coherente con el enfoque

constructivista, que busca que los estudiantes sean agentes activos en su proceso de aprendizaje, desarrollando habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

- Uso de recursos digitales.- Wordwall y Quizzes son una plataforma digital que emplea recursos multimedia e interactivos para apoyar el aprendizaje. Esta característica es acorde con el enfoque constructivista, que valora las tecnologías digitales como herramientas valiosas para mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje.
- Fomento de la creatividad y la reflexión crítica.- Wordwall y Quizzes ofrece herramientas para la creación y compartición de contenido, lo que incentiva la creatividad y la reflexión crítica en los estudiantes. Este aspecto está alineado con el enfoque constructivista, que busca que los estudiantes desarrollen capacidades de pensamiento crítico y creativo.

3.2 Desarrollo de la propuesta

El diseño de las actividades de aprendizaje se enfocará en promover actitudes que posibiliten una participación activa en el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante el uso de Recursos Educativos Abiertos (REA). Estas actividades se implementarán utilizando diversas estrategias digitales debido a su orientación constructivista, su amplia difusión y su empleo actual en numerosas instituciones de educación básica, adaptándose tanto a las necesidades pedagógicas como a las características específicas de las actividades educativas.

Además, el acceso al sistema S-Learning ya ha sido trabajado previamente por los estudiantes de segundo y tercero de básica, por lo que su manejo no presenta dificultades. La finalidad de esta propuesta es motivar y potenciar el aprendizaje de la lectoescritura mediante diversas estrategias que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La planificación de las actividades se realizó en conformidad con las destrezas con énfasis en competencias que específicamente son:

- Escuchar y leer diversos textos, para desarrollar preferencias en el gusto literario y generar autonomía en la lectura. LL.2.5.2.
- LL.2.4.4. Escribir descripciones de objetos, animales, lugares y personas ordenando las ideas según una secuencia lógica, por temas y subtemas, por

medio de conectores consecutivos, atributos, adjetivos calificativos y posesivos, en situaciones comunicativas que lo requieran.

3.2.1 Estrategias metodológicas de aprendizaje

Anticipación

La etapa inicial de una secuencia didáctica se enfoca en captar la atención de los estudiantes, definir los objetivos de la lección o unidad didáctica, aumentar el interés y la motivación de los alumnos, y ofrecer una introducción al tema o contenido que se abordará. Durante esta fase, también se identifican los criterios de evaluación, se recuperan los conocimientos previos de los estudiantes y se prepara el contexto para las actividades de aprendizaje que se desarrollarán a lo largo de la clase o unidad.

Construcción

En la etapa de desarrollo de una secuencia didáctica, se llevan a cabo las actividades de aprendizaje planificadas con el fin de alcanzar los objetivos educativos establecidos. En esta fase, se crean escenarios y ambientes que promuevan el aprendizaje y la cooperación, se fomenta la colaboración entre los estudiantes, se integran y practican competencias y experiencias, y se utiliza la evaluación continua (formativa) para monitorear y proporcionar retroalimentación sobre el desempeño de los alumnos.

Consolidación

La etapa de cierre de una secuencia didáctica corresponde al momento final en el que se realizan actividades para concluir la lección o unidad didáctica, brindando la oportunidad de elaborar síntesis, extraer conclusiones y llevar a cabo reflexiones argumentativas que permitan evaluar el progreso y los resultados del aprendizaje de los estudiantes. En esta fase, se verifica el nivel de consecución del aprendizaje, se proporciona retroalimentación, se evalúa el desempeño del docente y se determina la adecuación de las actividades y materiales empleados.

3.3 Planificación de lectura

Tabla 5. Planificación de la clase Recursos Educativos Abiertos (REA)

PLANIFICACIÓN DE RECUPERACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES			
<p>DATOS INFORMATIVOS</p> <p>Nombre de la Institución: Unidad Educativa Emiliano Hinostroza Nombre del docente: Lcda. Betsy Cabrera Trimestre N°: Primero</p> <p>Área: Lengua y Literatura Asignatura: Lengua y Literatura</p> <p>Grado/Curso: Primero y Segundo de EGB Fecha: 2024</p>			
APRENDIZAJE DISCIPLINAR:			
<p>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desarrollar preferencias en el gusto literario y generar autonomía en la lectura. 			
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
Escuchar y Leer Diversos Textos			
Escuchar y leer diversos textos, para desarrollar preferencias en el gusto literario y generar autonomía en la lectura. LL.2.5.2.	I.LL.2.10.1. Escucha y lee diversos géneros literarios (textos populares y de autores ecuatorianos) como medio para potenciar la imaginación, la	<p style="text-align: center;">Anticipación</p> <p>Actividad Interactiva en Wordwall - "Adivina el Género Literario"</p> <p>1. Crear un juego en Wordwall donde los estudiantes deben adivinar el género de diferentes fragmentos de textos literarios (cuento, poesía, fábula).</p> <p>Actividad Interactiva en Quizzes - "Adivina el Género Literario"</p> <p>2. Los estudiantes participarán en grupos pequeños y competirán para ver quien adivina en la actividad de fonemas en Quizzes.</p> <p>Discusión Guiada</p>	<ul style="list-style-type: none"> Actividad en Wordwall - "Comprensión de Textos": Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes respondan preguntas de comprensión

	<p>curiosidad, la memoria, de la manera que desarrolla preferencias en el gusto literario y adquiere autonomía en la lectura. (I.1., I.3.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preguntar a los estudiantes sobre sus experiencias previas con diferentes géneros literarios. ¿Qué géneros han leído o escuchado antes? ¿Cuál es su favorito y por qué? 2. Anotar las respuestas en el pizarrón o en una hoja de papel grande para hacer un mapa conceptual de los gustos literarios de la clase. <p style="text-align: center;">Construcción</p> <p>Escucha Activa - Audio de un Cuento y una Poesía</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reproducir un audio de un cuento corto y luego una poesía. 2. Pedir a los estudiantes que escuchen con atención y tomen notas sobre lo que más les llama la atención de cada texto. <p>Actividad en Wordwall - "Comprensión de Textos"</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes respondan preguntas de comprensión sobre los textos leídos. 2. Las preguntas pueden incluir temas como personajes, ambiente, trama y significado de palabras o frases. <p>Actividad en Quizzes - "Comprensión de Textos"</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Quizzes donde los estudiantes respondan preguntas de comprensión sobre los textos leídos. 2. Las preguntas pueden incluir temas como personajes, ambiente, trama y significado de palabras o frases. <p>Actividad en Quizzes - "Comprensión de Textos"</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes respondan preguntas de comprensión sobre los textos leídos. 	<p>sobre los textos escuchados y leídos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Las preguntas pueden incluir temas como personajes, ambiente, trama y significado de palabras o frases.
--	--	---	--

		<p>2. Las preguntas pueden incluir temas como personajes, ambiente, trama y significado de palabras o frases.</p> <p style="text-align: center;">Consolidación</p> <p>Actividad en Wordwall - "Reconoce los animales"</p> <p>1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes reconozcan los animales de la lectura y los seleccionen.</p>	
--	--	--	--

Nota: Elaborado por la autora

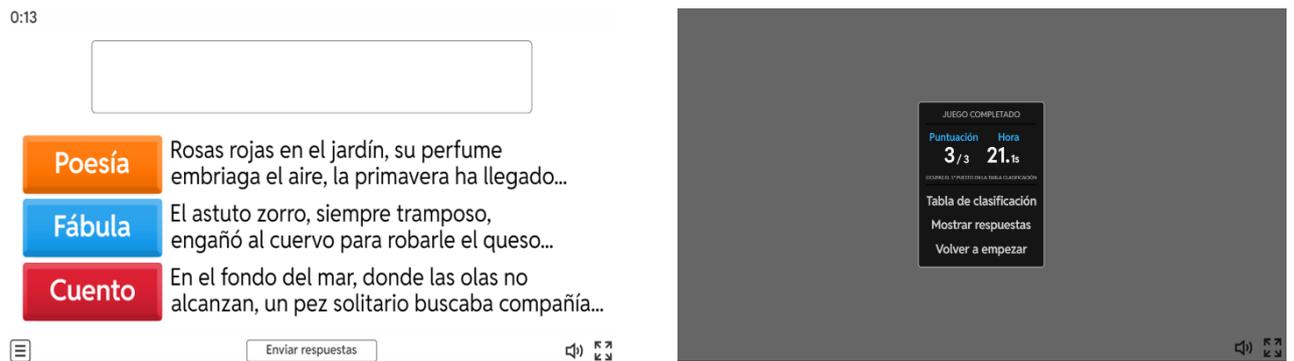
3.4 Actividades de WordWall y Quizzes

Actividad de anticipación

Actividad Interactiva en Wordwall - "Adivina el Género Literario"

Crear un juego en Wordwall donde los estudiantes deben adivinar el género de diferentes fragmentos de textos literarios (cuento, poesía, fábula).

Figura 13. Adivina el Género Literario



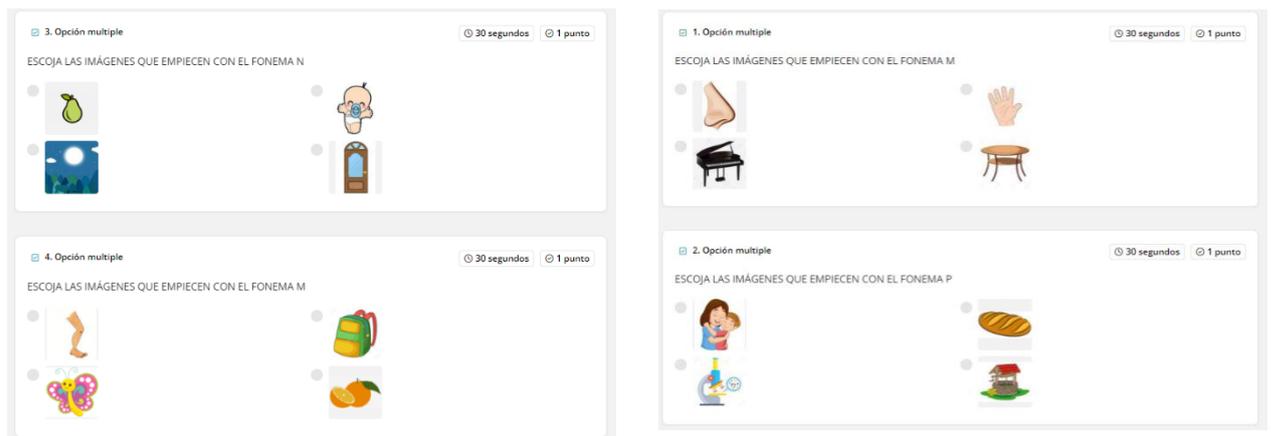
Nota. Elaborado por la autora

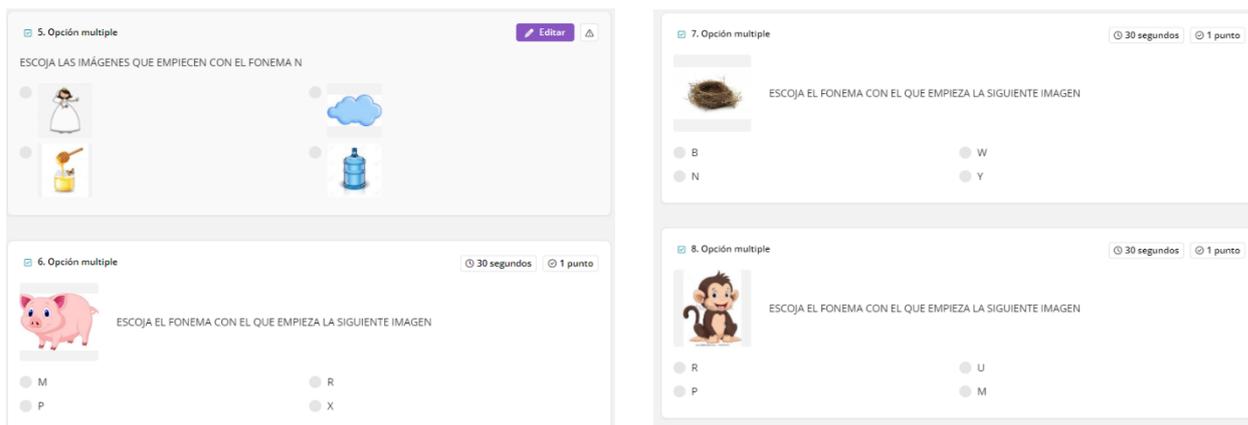
Actividad Quizzes

Actividad Interactiva en Quizzes - "Fonemas"

Los estudiantes participan en la actividad de Fonemas, que consta de 10 preguntas.

Figura 14. Fonemas





Nota. Fuente Quizzes

Actividad de Construcción

Actividad en Wordwall - "Comprensión de Textos"

1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes respondan preguntas de comprensión sobre los textos leídos.
2. Las preguntas pueden incluir temas como personajes, ambiente, trama y significado de palabras o frases.

“El Viaje de Tomás”

Tomás y su familia decidieron pasar las vacaciones en una pequeña cabaña en la montaña. Durante el viaje, Tomás vio muchos animales, como ardillas y ciervos, y disfrutó del aire fresco y limpio. Una noche, vieron una lluvia de estrellas, lo que hizo que el viaje fuera aún más especial.

Figura 15. Preguntas sobre el “El Viaje de Tomás”

0:08 ✓ 0

¿Quién es el protagonista de la historia?

A Tomas

B Pedro

C Pablo

◀ 1 de 4 ▶

0:20 ✓ 1

¿Dónde pasaron las vacaciones Tomás y su familia?

A En una cabaña en la montaña

B En la playa

C En un río

◀ 2 de 4 ▶

0:46 ✓ 3

¿Qué hizo especial el viaje para Tomás?

A Ver una lluvia de estrellas ✓

B Ver el agua

C Ver el sol

◀ 3 de 4 ▶

0:56 ✓ 3

¿Qué significa "disfrutar" en el contexto del texto?

A Pasarlo bien

B Estar triste

C Estar enojado

◀ 4 de 4 ▶

Nota. Elaborado por la autora

Actividad Interactiva en Quizzes - "Comprensión lectora"

Los estudiantes participan en la actividad de Comprensión de textos de la actividad consta de ocho preguntas.

Figura 16. *Comprensión lectora*

1. Opción múltiple ✎ Editar

UN CONEJO EN LA VIA
lee el siguiente texto:
"Gracias a la solidaridad de todos pudieron dejar el camino libre y llegar a tiempo al veterinario, que curó la pata al conejo".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿cómo le curaron la pata al conejo?

¿cómo se ayudó al conejo golpeado?

¿cuándo llegaron al veterinario?

¿cuánto se demoraron en llegar a la clínica veterinaria?

2. Opción múltiple ⌚ 15 minutos | 📌 1 punto

UN CONEJO EN LA VIA
lee el siguiente texto:
"Daniel se reía dentro del auto por las gracias que hacía su hermano menor, Carlos".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿De qué se reía Carlos mientras iban de paseo?

¿Dónde se reía Daniel?

¿Qué sucedió mientras iban de paseo con sus padres?

¿Cuántos hermanos tenía Carlos?

3. Opción múltiple ⌚ 15 minutos | 📌 1 punto

LOS DRAGONES EN LA HISTORIA
lee el siguiente texto:
"Los dragones asiáticos, por ejemplo, no tienen alas ni echan fuego por la boca, y dan la sensación de estar hechos con partes de animales diferentes".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿Qué hacen los dragones asiáticos?

¿Dónde viven los dragones asiáticos?

¿Cómo se diferencian los dragones asiáticos?

¿Cómo pueden ser los dragones Asiáticos?

4. Opción múltiple ⌚ 15 minutos | 📌 1 punto

LOS DRAGONES EN LA HISTORIA
lee el siguiente texto:
"El héroe sacó el corazón del dragón y lo puso a asar en unas brasas, pero se quemó los dedos"

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿Por qué se quemó los dedos el héroe?

¿Cómo sacó el corazón del dragón?

¿Qué le pasó a Sigfrido al final de la historia?

¿Dónde se quemó el héroe?

5. Opción múltiple 15 minutos 1 punto

EL OSO QUE NO LO ERA
lee el siguiente texto:
"Aún medio dormido, se puso de pie y miró a su alrededor: Estaba muy oscuro, apenas si podía ver".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿Qué más hizo el oso luego de despertar, parpadear y bostezar?
 ¿Cómo se puso el oso en la cueva?
 ¿Por qué no podía ver el oso?
 ¿En dónde estaba el oso?

6. Opción múltiple 15 minutos 1 punto

EL OSO QUE NO LO ERA
lee el siguiente texto:
"Yo no trabajo aquí- dijo el oso-. Yo soy un oso".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿Dónde trabaja el oso?
 ¿Qué le dijo el oso al capataz?
 ¿Qué le dijo el capataz al oso?
 ¿Quién es el oso?

7. Opción múltiple 15 minutos 1 punto

SIMBAD EL MARINO
lee el siguiente texto:
"Fuimos arrojados a una isla habitada por unos enanos terribles, que nos cogieron prisioneros".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿Dónde los cogieron prisioneros?
 ¿Por qué los enanos son terribles?
 ¿Qué sucedió después de que el barco naufragó?
 ¿Dónde vivían los enanos?

8. Opción múltiple 15 minutos 1 punto

SIMBAD EL MARINO
lee el siguiente texto:
"Simbad así lo comprendió y, presentándose ante su amo, le explicó dónde podría encontrar gran número de colmillos. En agradecimiento, el mercader le concedió la libertad y le hizo muchos y valiosos regalos".

el texto anterior puede ser respuesta a la pregunta.

¿Qué le agradeció Simbad al amo y cómo se lo explicó?
 ¿Qué le regaló el amo a Simbad y cómo el reaccionó?
 ¿Qué le explicó Simbad al amo y cómo él le agradeció?
 ¿Dónde se encontraban los colmillos y cómo el amo llegó?

Nota. Fuente Quizzes

Consolidación

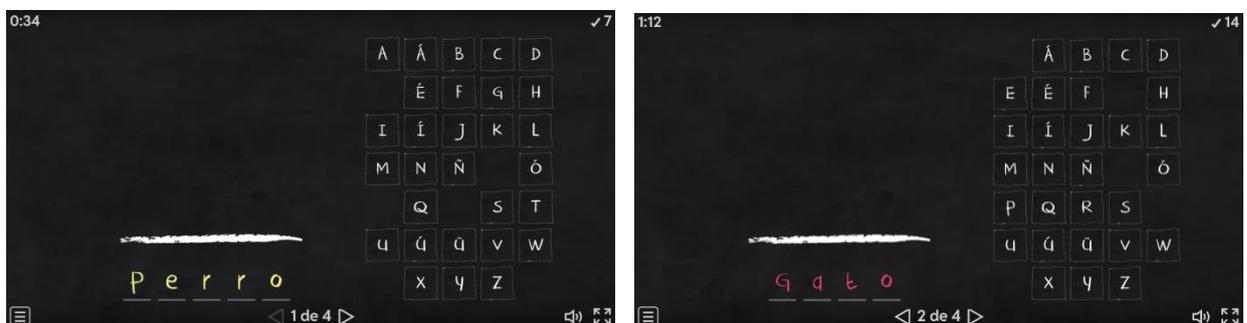
Actividad en Wordwall - "Preferencias Literarias"

1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes reconozcan los animales de la lectura y los seleccionen.

"Un Día en la Granja"

Hoy en la granja, los animales están muy ocupados. El perro corre por el campo, cuidando a las ovejas. Las vacas están pastando en el prado, mientras que el gato duerme tranquilamente en el granero. Los patos nadan en el estanque y los caballos galopan felices por el pasto. En el corral, los pollitos siguen a su mamá gallina. Todos los animales están disfrutando del hermoso día.

Figura 17. Actividad del ahorcado sobre "Un Día en la Granja"





Nota. Elaborado por la autora

3.5 Planificación de escritura

Tabla 6. Planificación de la clase Recursos Educativos Abiertos (REA)

PLANIFICACIÓN DE RECUPERACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES			
DATOS INFORMATIVOS			
Nombre de la Institución: Unidad Educativa Emiliano Hinostroza		Nombre del docente: Lcda. Betsy Cabrera	
Área: Lengua y Literatura		Trimestre N°: Primero	
Grado/Curso: Primero y Segundo de EGB		Asignatura: Lengua y Literatura	
		Fecha: 2024	
APRENDIZAJE DISCIPLINAR:			
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:			
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar la habilidad de escribir descripciones detalladas de objetos, animales, lugares y personas, utilizando una secuencia lógica, conectores consecutivos, atributos, adjetivos calificativos y posesivos. 			
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
Escuchar y Leer Diversos Textos			
LL.2.4.4. Escribir descripciones de objetos, animales, lugares y personas ordenando las ideas según una secuencia	Escribe diferentes tipos de textos descriptivos (de objetos, animales, lugares y personas); ordena las ideas según una secuencia lógica, por temas y subtemas;	<p style="text-align: center;">Anticipación</p> <p>Actividad Interactiva en Wordwall - "Adivina el Objeto"</p> <ol style="list-style-type: none"> Crear un juego en Wordwall donde los estudiantes deben adivinar un objeto a partir de una breve descripción. Los estudiantes trabajarán en grupos pequeños y competirán para ver quién adivina más objetos correctamente. 	<ul style="list-style-type: none"> Participación activa en las actividades de Wordwall. Calidad de las descripciones escritas. Precisión en la revisión en parejas.

<p>lógica, por temas y subtemas, por medio de conectores consecutivos, atributos, adjetivos calificativos y posesivos, en situaciones comunicativas que lo requieran.</p>	<p>utiliza conectores consecutivos, atributos, adjetivos calificativos y posesivos en las situaciones comunicativas que lo requieran. (Ref. I.LL.2.9.3.)</p>	<p>Discusión Guiada</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Preguntar a los estudiantes qué saben sobre las descripciones. ¿Qué detalles suelen incluir en una descripción? ¿Cómo organizan la información? 2. Anotar las respuestas en el pizarrón o en una hoja de papel grande para hacer un mapa conceptual sobre las características de una buena descripción. <p style="text-align: center;">Construcción</p> <p>Explicación Teórica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentar una breve lección sobre cómo escribir descripciones, explicando la importancia de usar una secuencia lógica, conectores consecutivos (primero, luego, finalmente), atributos (color, tamaño, forma) y adjetivos calificativos y posesivos. <p>Análisis de Ejemplos</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Mostrar ejemplos de descripciones bien escritas de un objeto, un animal, un lugar y una persona. 3. Analizar con los estudiantes cómo están organizadas estas descripciones y qué elementos incluyen. <p>Actividad en Wordwall - "Ordena la Oración":</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes deben ordenar fragmentos de una descripción para formar un texto coherente. 2. Proporcionar descripciones desordenadas de un objeto, un animal, un lugar y una persona. <p>Actividad en Quizzes - "Ordena la Oración":</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Contribución a las discusiones y actividades grupales.
---	--	--	--

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes deben ordenar fragmentos de una descripción para formar un texto coherente. 2. Proporcionar descripciones desordenadas de un objeto, un animal, un lugar y una persona. <p>Escritura Guiada</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pedir a los estudiantes que elijan uno de los temas (objeto, animal, lugar o persona) y escriban una breve descripción utilizando los elementos aprendidos. 2. Proporcionarles una ficha descriptiva para que estructuren sus ideas antes de escribir. <p style="text-align: center;">Consolidación</p> <p>Revisión en Parejas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pedir a los estudiantes que intercambien sus descripciones con un compañero y revisen el trabajo del otro, utilizando una lista de verificación que incluya los elementos aprendidos (secuencia lógica, conectores, atributos, adjetivos calificativos y posesivos). <p>Actividad en Wordwall - "Clasifica los Adjetivos"</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes deben clasificar diferentes adjetivos en calificativos y posesivos. <p>Actividad en Quizzes - "Clasifica los Adjetivos"</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes deben clasificar diferentes adjetivos en calificativos y posesivos. 	
--	--	---	--

		Presentación y Retroalimentación: <ol style="list-style-type: none">1. Pedir a algunos estudiantes que lean sus descripciones en voz alta.2. Dar retroalimentación positiva y constructiva, destacando el uso adecuado de los elementos de una buena descripción.	
--	--	---	--

Nota: Elaborado por la autora

3.6 Actividades de WordWall y Quizzes

Actividad de anticipación

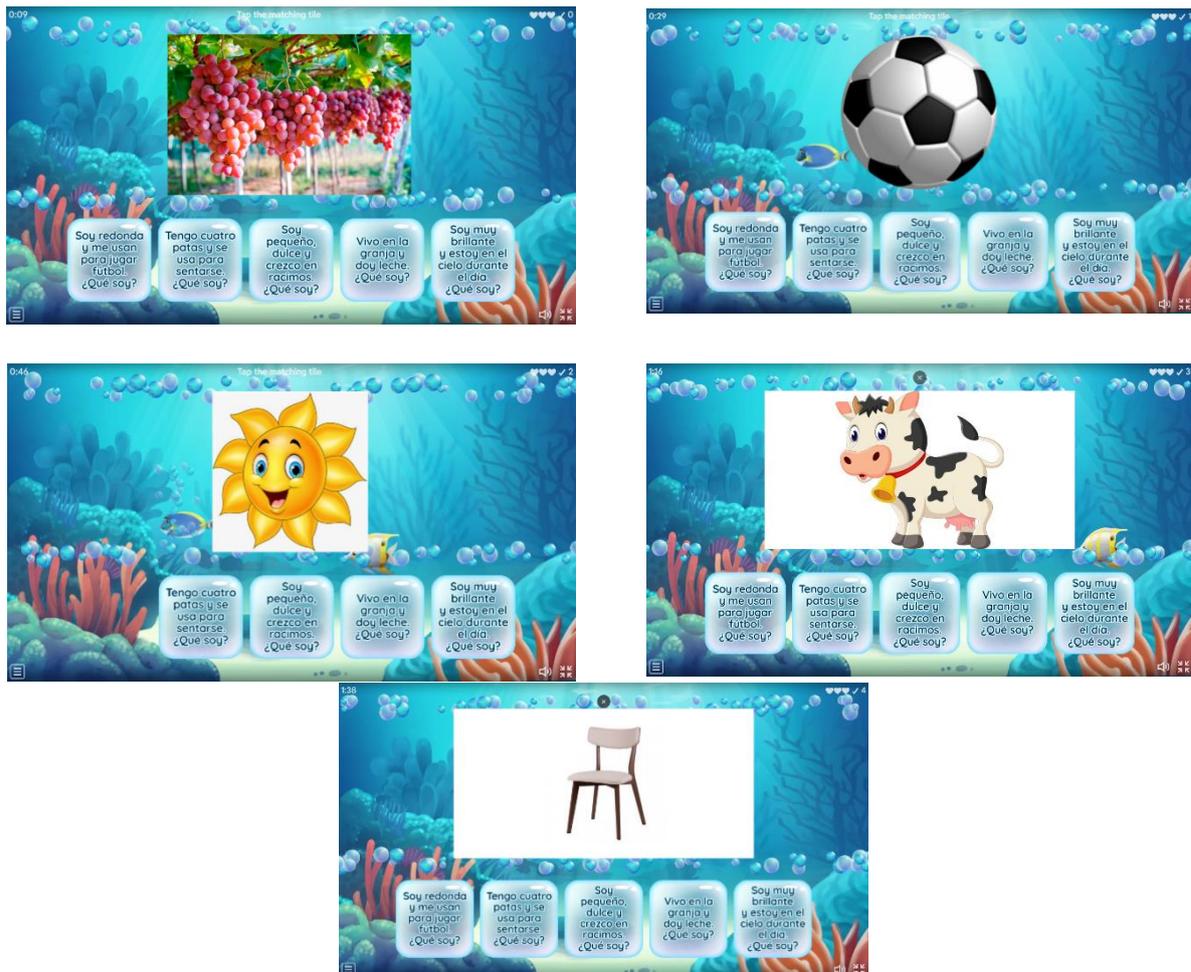
Actividad Interactiva en Wordwall - "Adivina el Objeto"

1. Crear un juego en Wordwall donde los estudiantes deben adivinar un objeto a partir de una breve descripción.

¿Qué Objeto es?

La actividad "¿Qué Objeto es?" tiene como finalidad desarrollar habilidades de lectura y prepararlos para la escritura, comprensión y asociación en estudiantes de segundo y tercero de educación básica. A través de descripciones breves y opciones de respuesta, los estudiantes practicarán el reconocimiento de objetos cotidianos, mejorando su vocabulario y su capacidad para entender descripciones.

Figura 18. Actividad ¿Qué Objeto es?



Nota. Elaborado por la autora

Fase de construcción

Actividad en Wordwall - "Ordena la Oración":

1. Crear una actividad en Wordwall donde los estudiantes deben ordenar fragmentos de una descripción para formar un texto coherente.

Ordena la Oración

La actividad "Completa la Oración" tiene como objetivo desarrollar habilidades de escritura, lectura y comprensión en estudiantes de segundo de educación básica. Mediante la selección de palabras o fragmentos adecuados para completar oraciones incompletas, los estudiantes practicarán la construcción de oraciones coherentes y significativas.

Figura 19. Actividad Completa la Oración

The figure displays six screenshots of the 'Completa la Oración' activity in Wordwall, arranged in a 3x2 grid. Each screenshot shows a different activity with a list of words and a sentence to be completed.

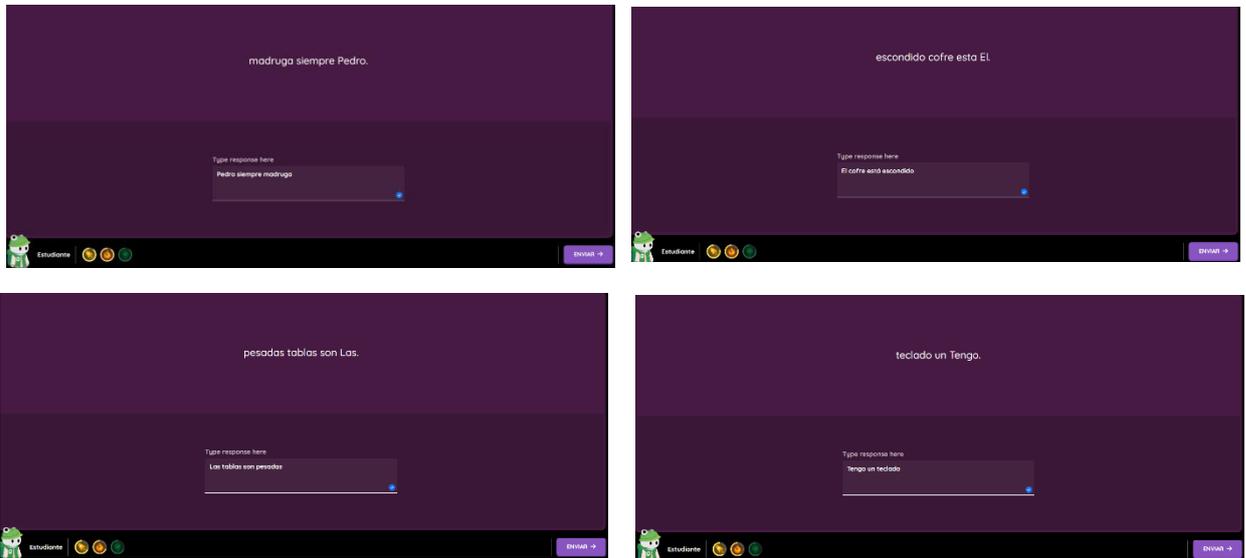
- Top Left (0:12):** A list of words: cespèd, cancha, zapatos. The sentence is: "La pelota es redonda y se usa para jugar fútbol."
- Top Right (0:35):** A list of words: reloj, pararse, acostarse. The sentence is: "La silla tiene cuatro patas y sirve para sentarse."
- Middle Left (0:57):** A list of words: cielo, noche, luna. The sentence is: "El sol es muy brillante y está en el cielo durante el día."
- Middle Right (1:16):** A list of words: gato, escuela, casa. The sentence is: "La vaca vive en la granja y da leche."
- Bottom Left (1:43):** A list of words: naranjas, bosques, grandes. The sentence is: "La uva es pequeña, dulce y crece en racimos."
- Bottom Right (2:11):** A list of words: rebusna, humano, gato. The sentence is: "El perro es un animal que ladra."

Nota. Elaborado por la autora

Actividad en Quizzes - "Ordena la Oración":

1. Crear una actividad en Quizzes donde los estudiantes deben ordenar fragmentos de una descripción para formar un texto coherente.

Figura 20. *Ordena la oración*



Nota. Fuente Quizzes

Fase de consolidación

Actividad en Quizzes - "Clasifica los Objetos"

Los estudiantes deben clasificar diferentes objetos en la siguiente actividad.

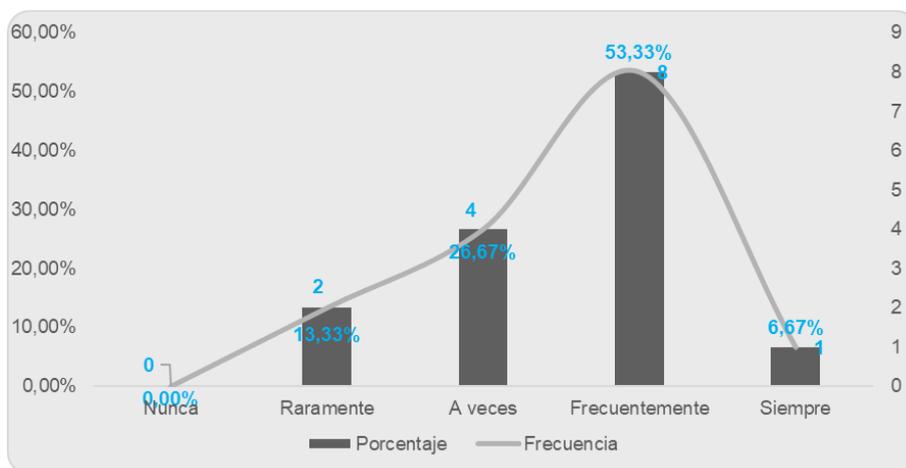
Figura 21. *Clasifica los Objetos*



Nota. Fuente Quizze

3.7 Resultados de la ficha de observación usando WordWall y Quizzes de Segundo de Educación General Básica.

Figura 22. *Comprensión Lectora*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall.

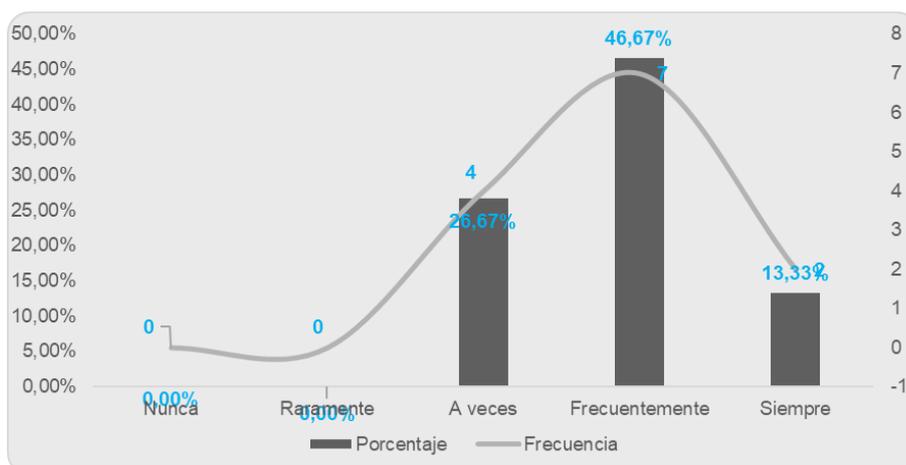
La figura 18, titulada "Comprensión Lectora", muestra los resultados obtenidos de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica mediante el uso del recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el primer indicador de frecuencia, se detallan las respuestas de los estudiantes en términos absolutos: ningún estudiante seleccionó "Nunca", 2 estudiantes respondieron "Raramente", 4 estudiantes indicaron "A veces", 8 estudiantes marcaron "Frecuentemente", y 1 estudiante seleccionó "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 15.

En el segundo indicador, se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" con 0,00%, "Raramente" con 13,33%, "A veces" con 26,67%, "Frecuentemente" con 53,33%, y "Siempre" con 6,67%. La suma de estos porcentajes es igual al 100%, garantizando la precisión y coherencia de los datos recopilados.

Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, con un 53,33%, reportaron una comprensión lectora frecuente al utilizar el recurso WordWall y Quizzes. Por otro lado, el 26,67% de los estudiantes indicaron comprender "A veces", y un 13,33% lo hicieron "Raramente". Es notable que solo un pequeño porcentaje, el 6,67%, afirmó comprender "Siempre", mientras que ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca".

Figura 23. Producción Escrita



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

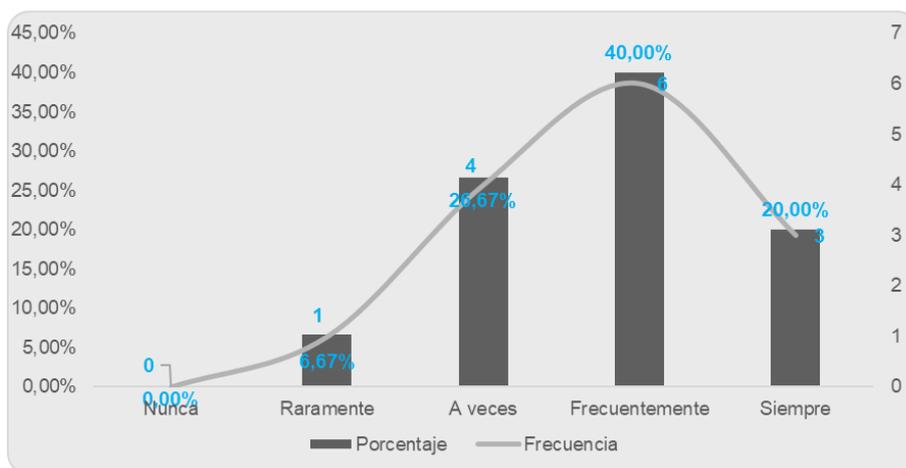
La figura 19, titulada "Producción Escrita", muestra los resultados obtenidos de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica al utilizar el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el primer indicador de frecuencia, se observa que ningún estudiante seleccionó las opciones "Nunca" ni "Raramente" para la producción escrita. En cambio, 4 estudiantes indicaron que escriben "A veces", 7 estudiantes lo hacen "Frecuentemente", y 2 estudiantes afirmaron que escriben "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 13.

En la segundo indicador, se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" y "Raramente" ambos con 0,00%, "A veces" con aproximadamente 26,67%, "Frecuentemente" con cerca de 46,67%, y "Siempre" con alrededor de 13,33%. La suma de estos porcentajes es aproximadamente 86,67%.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes, con un 46,67%, reportaron escribir "Frecuentemente" utilizando el recurso WordWall y Quizzes. Además, el 26,67% de los estudiantes escriben "A veces", y el 13,33% lo hace "Siempre". Es notable que ningún estudiante seleccionó las opciones "Nunca" ni "Raramente" para la producción escrita, destacando un compromiso activo con la escritura entre los participantes del estudio.

Figura 24. Conciencia Fonológica y Ortográfica



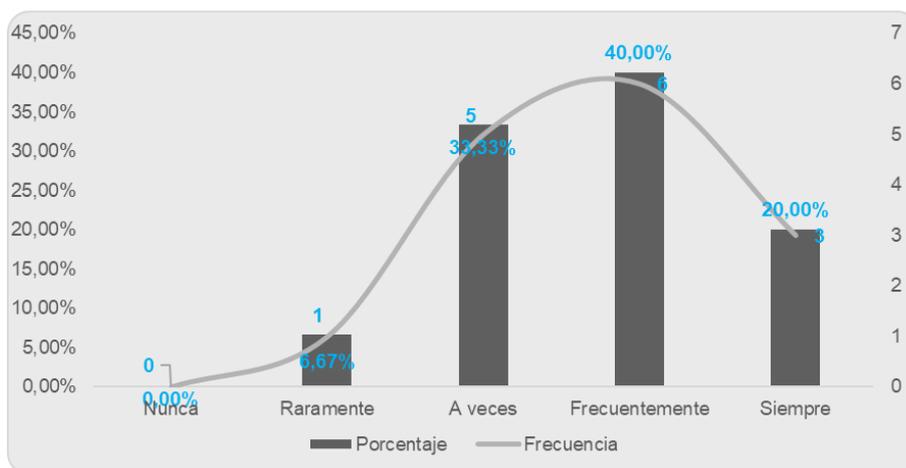
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

La figura 20, titulada "Conciencia Fonológica y Ortográfica", presenta los resultados sobre la conciencia fonológica y ortográfica de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica, obtenidos mediante la aplicación del recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la conciencia fonológica y ortográfica. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

El primer indicador tabla muestra la frecuencia absoluta de las respuestas: 0 estudiantes indicaron "Nunca", 1 seleccionó "Raramente", 4 eligieron "A veces", 6 marcaron "Frecuentemente" y 3 escogieron "Siempre". El total de respuestas registradas es de 14. El segundo indicador muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 0% para "Nunca", 6,67% para "Raramente", 26,67% para "A veces", 40% para "Frecuentemente" y 20% para "Siempre". Los porcentajes suman el 93,33%, lo que sugiere que puede haber un error en la suma de los datos proporcionados.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con el 40% seleccionaron la opción "Frecuentemente", lo que sugiere que una parte significativa de los alumnos tiene una conciencia fonológica y ortográfica habitual. La opción "A veces" fue seleccionada por el 26,67% de los estudiantes, mientras que un 20% señaló "Siempre". Un 6,67% indicó "Raramente" y ningún estudiante escogió "Nunca".

Figura 25. *Fluidez Lectora*



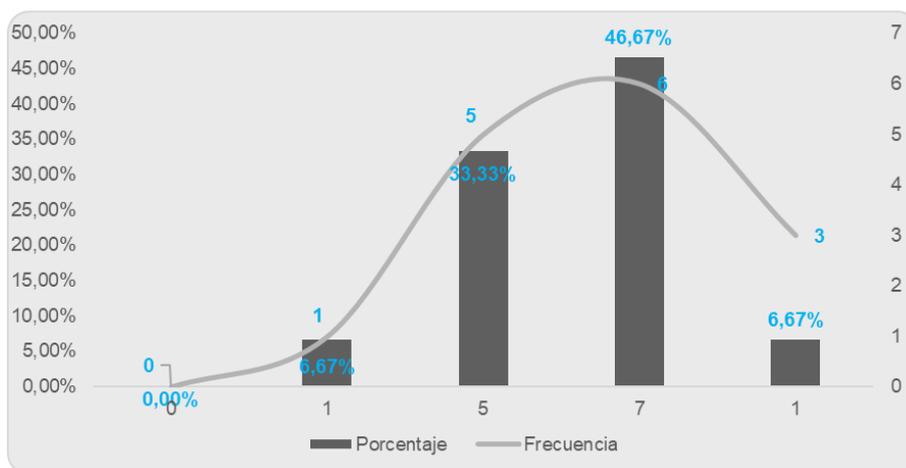
Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

La figura 21, titulada "Fluidez Lectora", presenta los resultados sobre la fluidez lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica, obtenidos mediante la aplicación del recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con la fluidez lectora. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

El primer indicador muestra la frecuencia absoluta de las respuestas: 0 estudiantes indicaron "Nunca", 1 seleccionó "Raramente", 5 eligieron "A veces", 6 marcaron "Frecuentemente" y 3 escogieron "Siempre". El total de respuestas registradas es de 15. El segundo indicador tabla muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 0% para "Nunca", 6,67% para "Raramente", 33,33% para "A veces", 40% para "Frecuentemente" y 20% para "Siempre". Los porcentajes suman el 100%, asegurando la consistencia de los datos.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes, con un 40%, seleccionaron la opción "Frecuentemente", lo que sugiere que una parte significativa de los alumnos lee con fluidez de manera habitual. La opción "A veces" fue seleccionada por el 33,33% de los estudiantes, mientras que un 20% señaló "Siempre". Un 6,67% indicó "Raramente" y ningún estudiante escogió "Nunca".

Figura 26. Vocabulario y Gramática



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall.

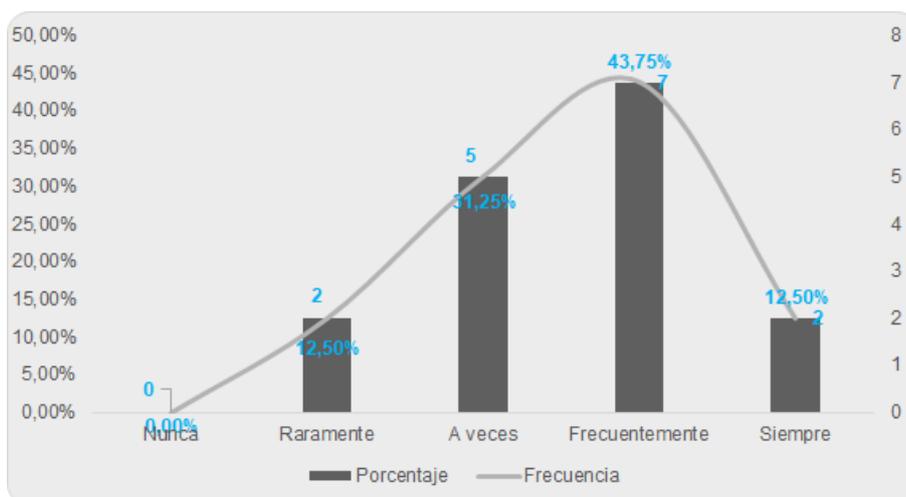
La figura 22, titulada "Vocabulario y Gramática", presenta los resultados sobre el vocabulario y la gramática de los estudiantes de Segundo de Educación General Básica, obtenidos mediante la aplicación del recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes. Los datos se dividen en la frecuencia y el porcentaje de las respuestas a una pregunta específica relacionada con el dominio del vocabulario y la gramática. Las categorías de respuestas incluyen Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente y Siempre.

La primera muestra la frecuencia absoluta de las respuestas: 0 estudiantes indicaron "Nunca", 1 seleccionó "Raramente", 5 eligieron "A veces", 7 marcaron "Frecuentemente" y 1 escogió "Siempre". El total de respuestas registradas es de 14. La segunda muestra los porcentajes correspondientes a cada categoría: 0% para "Nunca", 6,67% para "Raramente", 33,33% para "A veces", 46,67% para "Frecuentemente" y 6,67% para "Siempre". Los porcentajes suman el 93,33%, lo que sugiere que puede haber un error en la suma de los datos proporcionados.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes con un 46,67% seleccionaron la opción "Frecuentemente", lo que sugiere que una parte significativa de los alumnos tiene un buen dominio del vocabulario y la gramática de manera habitual. La opción "A veces" fue seleccionada por el 33,33% de los estudiantes, mientras que un 6,67% señaló "Raramente" y "Siempre". Ningún estudiante escogió "Nunca".

Resultados de la ficha de observación usando WordWall y Quizzes de Tercero de Educación General Básica.

Figura 27. *Comprensión Lectora*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall Quizzes.

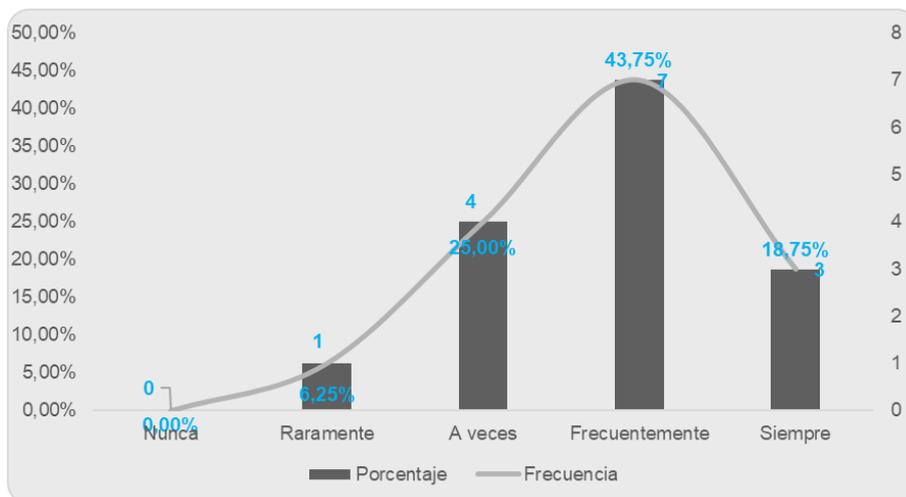
La figura 23, titulada "Comprensión Lectora", presenta los resultados obtenidos de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica al utilizar el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el indicador de frecuencia, se detallan las respuestas de los estudiantes en términos absolutos: ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca", 2 estudiantes respondieron "Raramente", 5 estudiantes indicaron que comprenden "A veces", 7 estudiantes marcaron "Frecuentemente", y 2 estudiantes seleccionaron "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 16.

En el segundo indicador, se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" con 0,00%, "Raramente" con 12,50%, "A veces" con 31,25%, "Frecuentemente" con 43,75%, y "Siempre" también con 12,50%. La suma de estos porcentajes es igual al 100%, asegurando la coherencia y precisión de los datos obtenidos.

Estos resultados sugieren que una proporción significativa de los estudiantes, con un 43,75%, reportaron comprender frecuentemente los textos al utilizar el recurso WordWall. Además, el 31,25% de los estudiantes indicaron comprender "A veces", y otro 12,50% afirmó hacerlo "Siempre". Solo un 12,50% de los estudiantes seleccionó la opción "Raramente", mientras que ninguno seleccionó "Nunca", lo cual resalta un nivel generalizado de comprensión entre los participantes del estudio.

Figura 28. *Producción Escrita*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes

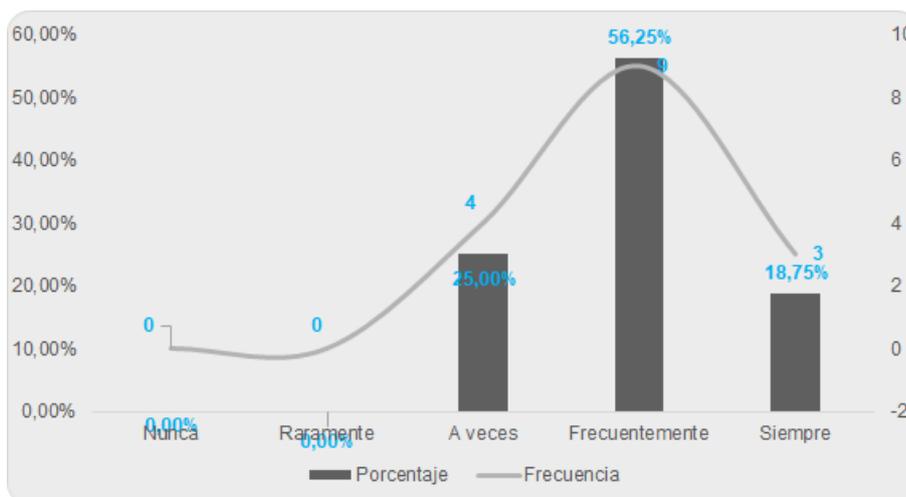
La figura 24, titulada "Producción Escrita", muestra los resultados obtenidos de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica al utilizar el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el primer indicador de frecuencia, se observa que ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca" para la producción escrita. Sin embargo, 1 estudiante respondió "Raramente", 4 estudiantes indicaron que escriben "A veces", 7 estudiantes lo hacen "Frecuentemente", y 3 estudiantes afirmaron que escriben "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 15.

En el segundo indicador se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" con 0,00%, "Raramente" con aproximadamente 6,25%, "A veces" con 25,00%, "Frecuentemente" con cerca de 43,75%, y "Siempre" con aproximadamente 18,75%. La suma de estos porcentajes es aproximadamente 93,75%.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes, con un 43,75%, reportaron escribir "Frecuentemente" utilizando el recurso WordWall y Quizzes. Además, el 25,00% de los estudiantes escriben "A veces", y el 18,75% lo hace "Siempre". Es relevante notar que solo un pequeño porcentaje, el 6,25%, indicó escribir "Raramente", y ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca". Esto sugiere un nivel activo de participación en la producción escrita entre los estudiantes evaluados.

Figura 29. Conciencia Fonológica y Ortográfica



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

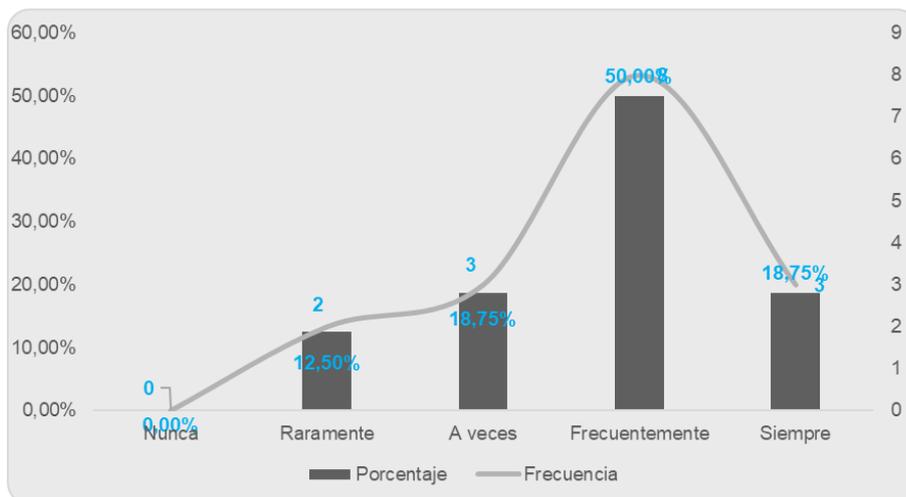
La figura 25, titulada "Conciencia Fonológica y Ortográfica", muestra los resultados obtenidos de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica al utilizar el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el primer indicador de frecuencia, se detallan las respuestas de los estudiantes en términos absolutos: ningún estudiante seleccionó las opciones "Nunca" ni "Raramente" para la conciencia fonológica y ortográfica. En cambio, 4 estudiantes indicaron que tienen esta conciencia "A veces", 9 estudiantes lo hacen "Frecuentemente", y 3 estudiantes afirmaron tenerla "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 16.

En la segundo indicador, se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" y "Raramente" ambos con 0,00%, "A veces" con 25,00%, "Frecuentemente" con 56,25%, y "Siempre" con 18,75%. La suma de estos porcentajes es igual a 100%, garantizando la precisión y coherencia de los datos recopilados.

Estos resultados indican que una mayoría significativa de los estudiantes, con un 56,25%, reportaron tener conciencia fonológica y ortográfica frecuentemente al utilizar el recurso WordWall. Además, el 25,00% de los estudiantes indicaron tener esta conciencia "A veces", y el 18,75% lo hacen "Siempre". Es destacable que ningún estudiante seleccionó las opciones "Nunca" ni "Raramente", lo cual resalta un nivel generalizado de conciencia fonológica y ortográfica entre los participantes del estudio.

Figura 30. *Fluidez Lectora*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

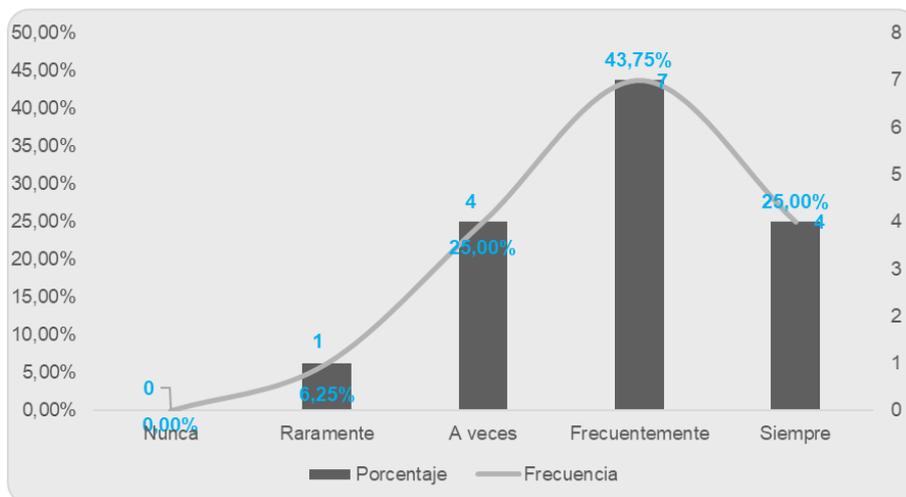
La figura 26, titulada "Fluidez Lectora", muestra los resultados obtenidos de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica al utilizar el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el primer indicador de frecuencia, se observa que ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca" para la fluidez lectora. Sin embargo, 2 estudiantes respondieron "Raramente", 3 estudiantes indicaron que leen con fluidez "A veces", 8 estudiantes lo hacen "Frecuentemente", y 3 estudiantes afirmaron que leen con fluidez "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 16.

En el segundo indicador, se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" con 0,00%, "Raramente" con aproximadamente 12,5%, "A veces" con 18,75%, "Frecuentemente" con 50,00%, y "Siempre" también con aproximadamente 18,75%. La suma de estos porcentajes es igual a 100%, asegurando la coherencia y precisión de los datos obtenidos.

Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, con un 50,00%, reportaron leer con fluidez frecuentemente al utilizar el recurso WordWall y Quizzes. Además, el 18,75% de los estudiantes indicaron leer con fluidez "Siempre", y el 18,75% lo hacen "Raramente". Solo un 12,5% de los estudiantes seleccionó la opción "A veces". Esto indica que la mayoría de los estudiantes muestran una fluidez lectora activa y consistente, reflejando un buen nivel de habilidad en la lectura según el contexto de aplicación del REA WordWall.

Figura 31. *Vocabulario y Gramática*



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica aplicando el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes .

La figura 27, titulada "Vocabulario y Gramática", presenta los resultados obtenidos de los estudiantes de Tercero de Educación General Básica al utilizar el recurso educativo abierto (REA) WordWall y Quizzes.

En el primer indicador de frecuencia, se detallan las respuestas de los estudiantes en términos absolutos: ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca" para el vocabulario y gramática, 1 estudiante respondió "Raramente", 4 estudiantes indicaron que comprenden "A veces", 7 estudiantes marcaron "Frecuentemente", y 4 estudiantes seleccionaron "Siempre". El total de respuestas recopiladas fue de 16.

En el segundo indicador, se presentan los porcentajes correspondientes a cada categoría de respuesta: "Nunca" con 0,00%, "Raramente" con aproximadamente 6,25%, "A veces" con 25,00%, "Frecuentemente" con 43,75%, y "Siempre" también con 25,00%. La suma de estos porcentajes es igual a 100%, asegurando la coherencia y precisión de los datos obtenidos.

Estos resultados indican que una parte significativa de los estudiantes, con un 43,75%, reportaron comprender el vocabulario y la gramática frecuentemente al utilizar el recurso WordWall y Quizzes. Además, el 25,00% de los estudiantes indicaron comprenderlo "Siempre", y otro 25,00% lo hacen "Raramente". Es notable que ningún estudiante seleccionó la opción "Nunca", lo cual resalta un nivel generalizado de conocimiento y aplicación de vocabulario y gramática entre los participantes del estudio.

3.8 Resultados de la evaluación diagnóstica a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

Tabla 7. Resultados de la evaluación a los estudiantes de Segundo año de EGB luego de usar WordWall

Dimensión	N	Media	Mediana	DE	Mínimo	Máximo
Segundo año de EGB	15	7,71	8,07	1,18	4,81	9,04

Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

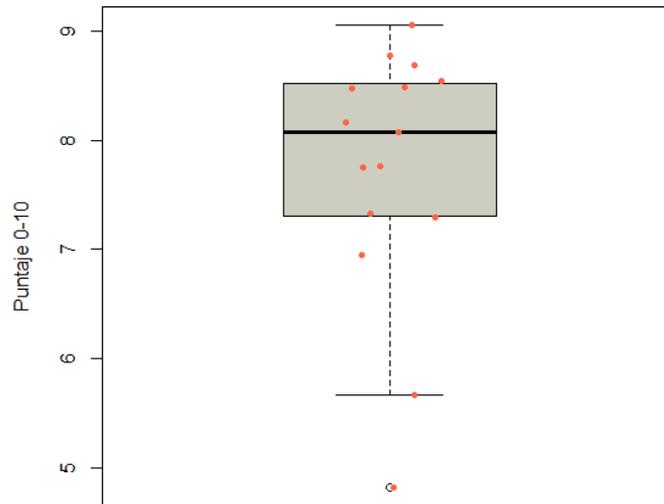
Los resultados de la tabla 7 reflejan un rendimiento general positivo en la evaluación de lectoescritura tras el uso de WordWall y Quizzes, con una media de 7,71, lo cual es indicativo de un buen nivel de competencias en esta área. La mediana ligeramente superior a la media sugiere que más de la mitad de los estudiantes obtuvieron resultados cercanos o superiores al promedio, lo que puede interpretarse como un signo de efectividad del recurso didáctico empleado.

La desviación estándar moderada de 1,18, implica que, aunque hay diferencias en los niveles de desempeño entre los estudiantes, estas no son excesivamente grandes, lo que puede interpretarse como una relativa uniformidad en el impacto del uso de WordWall y Quizzes.

El rango de puntuaciones de 4,81 a 9,04, indica que todos los estudiantes se situaron dentro de este intervalo, con algunos alcanzando casi el puntaje máximo posible, mientras que otros se ubicaron por debajo de la media. Este rango también sugiere que, si bien la mayoría de los estudiantes se beneficiaron del uso de WordWall y Quizzes, existen diferencias individuales en el grado de beneficio obtenido.

Los datos sugieren que la implementación de WordWall y Quizzes tuvo un impacto positivo en el desempeño de los estudiantes en lectoescritura, aunque aún existe variabilidad en los resultados individuales que podría explorarse más a fondo para optimizar el uso de esta herramienta educativa.

Figura 32. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes de Segundo año de EGB luego de usar WordWall y Quizzes



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

En la Figura 28 se muestra el diagrama de caja que representa las puntuaciones adquiridas en las evaluaciones del segundo año de EGB después de haber implementado la el recurso educativo abierto WordWall y Quizzes. Desde un punto de vista descriptivo, se evidencia que presenta un promedio de 7,71 y una mediana de 8,07. También, en el diagrama de caja, el rango intercuartílico abarca desde 7.3 hasta 8.5.

3.9 Resultados de la evaluación diagnóstica a los estudiantes de Tercero de Educación General Básica

Tabla 8. Resultados de la evaluación a los estudiantes de Tercer año de EGB luego de usar WordWall

Dimensión	N	Media	Mediana	DE	Mínimo	Máximo
Tercero año de EGB	16	7,68	8,31	1,91	4,52	8,31

Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

Los resultados de la tabla 8 reflejan un desempeño generalmente positivo en la evaluación de lectoescritura después del uso de WordWall y Quizzes, con una media de 7,68. Esto sugiere que los estudiantes de tercer año tienen un nivel satisfactorio de competencias en lectoescritura tras utilizar esta herramienta.

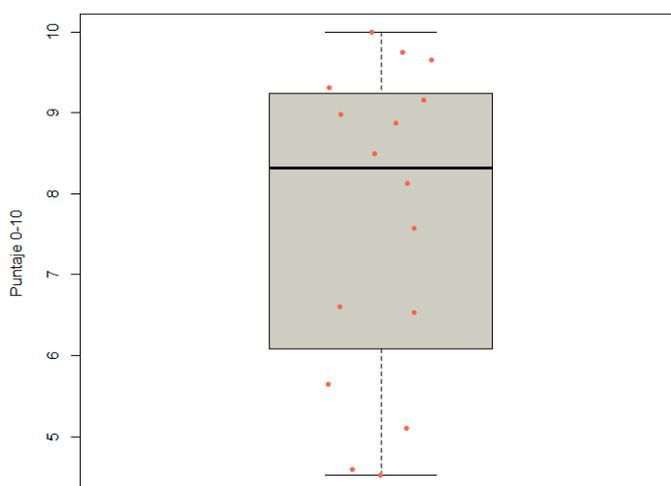
La mediana superior a la media de 8,31 frente a 7,68, indica que más de la mitad de los estudiantes obtuvieron resultados por encima del promedio, lo que podría interpretarse como un indicio de que la mayoría de los estudiantes se benefició significativamente del uso de WordWall y Quizzes.

La desviación estándar relativamente alta de 1,91, sugiere una variabilidad considerable en las puntuaciones, lo que implica que mientras algunos estudiantes se desempeñaron muy bien, otros tuvieron resultados menos favorables. Esta dispersión puede reflejar diferencias en el grado de comprensión y aprovechamiento de la herramienta entre los estudiantes.

El rango de puntuaciones de 4,52 a 8,31, indica que todos los estudiantes se situaron dentro de este intervalo. El hecho de que la puntuación máxima coincida con la mediana sugiere que una parte significativa de los estudiantes alcanzó esta puntuación, destacando un clúster de rendimiento alto.

Los datos sugieren que la implementación de WordWall y Quizzes tuvo un impacto positivo en el desempeño de los estudiantes en lectoescritura. Sin embargo, la considerable variabilidad en los resultados individuales indica que puede haber factores adicionales que influyen en la efectividad de esta herramienta para cada estudiante. Sería beneficioso investigar más a fondo las razones detrás de esta variabilidad para optimizar el uso de WordWall y asegurar que todos los estudiantes puedan aprovechar al máximo sus ventajas.

Figura 33. Diagrama de caja de los resultados de la evaluación a los estudiantes Tercero año de EGB luego de usar WordWall y Quizzes



Fuente. Elaboración propia. En la figura se presentan los resultados de la evaluación de lectoescritura realizados a los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

En la Figura 29 se muestra el diagrama de caja que representa las puntuaciones adquiridas en las evaluaciones del segundo año de EGB después de haber implementado la el recurso educativo abierto WordWall y Quizzes. Desde un punto de vista descriptivo, se

evidencia que presenta un promedio de 7,68 y una mediana de 8,31. También, en el diagrama de caja, el rango intercuartílico abarca desde 6.3 hasta 9.1.

3.10 Comparación de los resultados antes y después de la implementación de WordWall y Quizzes

3.10.1 Resultados de la ficha de Segundo Pre vs Segundo Post de Educación General Básica.

Tabla 9. Pruebas de Wilcoxon para la ficha de observación

Dimensión	P-Valor
Comprensión Lectora	0.000
Producción Escrita	0.000
Conciencia Fonológica y Ortográfica	0.000
Fluidez Lectora	0.000
Vocabulario y Gramática	0.000

Nota. H_0 : Mediana(diferencias) = 0 H_1 : Mediana(diferencias) \neq 0

Los resultados de las pruebas de Wilcoxon se presentan en la tabla 9 para la ficha de observación revelan p-valores de 0.000 para todas las dimensiones evaluadas: Comprensión Lectora, Producción Escrita, Conciencia Fonológica y Ortográfica, Fluidez Lectora, y Vocabulario y Gramática. Estos p-valores indican que existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones antes y después de la intervención para cada una de estas áreas.

Según las hipótesis establecidas (H_0 : Mediana(diferencias) = 0, H_1 : Mediana(diferencias) \neq 0), los resultados sugieren que la intervención implementada tuvo un impacto positivo y significativo en todas las dimensiones evaluadas. Específicamente, se observaron mejoras notables en la comprensión lectora, la producción escrita, la conciencia fonológica y ortográfica, la fluidez lectora, así como en el vocabulario y la gramática de los participantes después de la intervención.

Estos hallazgos subrayan la efectividad de las estrategias aplicadas para fortalecer las habilidades lingüísticas de los estudiantes en un contexto educativo. La intervención no solo facilitó mejoras cuantificables en diversas áreas de competencia lingüística, sino que también respalda la importancia de intervenciones estructuradas y efectivas para promover el desarrollo integral de habilidades comunicativas en ambientes de aprendizaje.

3.10.2 Resultados de la ficha de Tercero Pre vs Tercero Post de Educación General Básica.

Tabla 10. Pruebas de Wilcoxon para la ficha de observación

Dimensión	P-Valor
Comprensión Lectora	0.000
Producción Escrita	0.000
Conciencia Fonológica y Ortográfica	0.000
Fluidez Lectora	0.000
Vocabulario y Gramática	0.000

Nota. H_0 : Mediana(diferencias) = 0 H_1 : Mediana(diferencias) \neq 0

Los resultados de las pruebas de Wilcoxon se presentan en la tabla 9 en la ficha de observación revelan p-valores de 0.000 para todas las dimensiones evaluadas: Comprensión Lectora, Producción Escrita, Conciencia Fonológica y Ortográfica, Fluidez Lectora, y Vocabulario y Gramática. Estos p-valores indican que existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones antes y después de la intervención para cada una de estas áreas.

Según las hipótesis establecidas (H_0 : Mediana(diferencias) = 0, H_1 : Mediana(diferencias) \neq 0), los resultados sugieren que la intervención implementada tuvo un impacto positivo y significativo en todas las dimensiones evaluadas. Específicamente, se observaron mejoras notables en la comprensión lectora, la producción escrita, la conciencia fonológica y ortográfica, la fluidez lectora, así como en el vocabulario y la gramática de los participantes después de la intervención.

Estos hallazgos subrayan la efectividad de las estrategias aplicadas para fortalecer las habilidades lingüísticas de los estudiantes en un contexto educativo. La intervención no solo facilitó mejoras cuantificables en diversas áreas de competencia lingüística, sino que también respalda la importancia de intervenciones estructuradas y efectivas para promover el desarrollo integral de habilidades comunicativas en ambientes de aprendizaje.

3.10.3 Resultados de la evaluación de Segundo Pre vs Segundo Post de Educación General Básica.

Tabla 11. Pruebas de t de student para muestras pareadas

Curso	Estadístico	p-valor
-------	-------------	---------

Nota. $H_0: \mu = 0$ $H_1: \mu \neq 0$

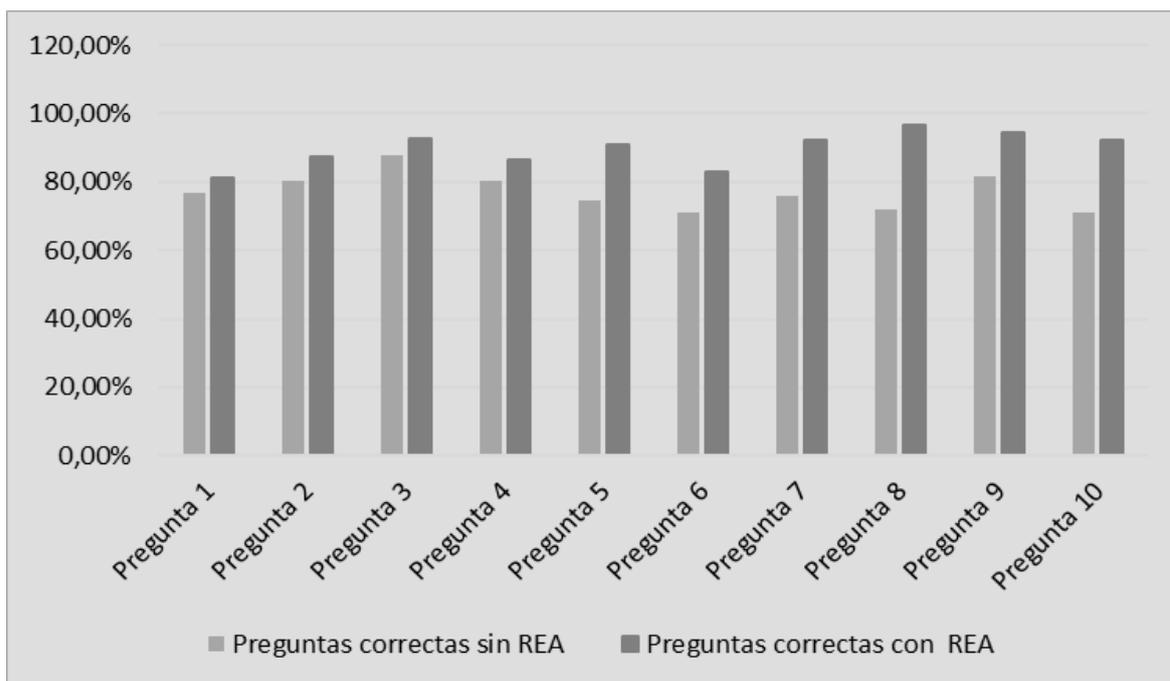
Los resultados de la prueba t de Student muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las mediciones antes y después en el curso de Segundo BGU. Con un p-valor de 0.000, hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que la intervención o tratamiento implementado tuvo un efecto significativo en la variable medida. Este resultado es consistente con la hipótesis alternativa de que la media de las diferencias no es igual a cero, lo cual implica una mejora o cambio significativo en esta dimensión específica.

Tabla 12. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Segundo EGB usando sin REA y con REA

Preguntas	Preguntas correctas sin REA	Preguntas correctas con REA
1.- ¿Quién es Elena?	76,70%	81,39%
2.- La ballena de Elena nada como una...	80,20%	87,31%
3.- ¿Qué come la ballena Elena?	87,76%	92,83%
4.- ¿Quién encontró la zanahoria en el bosque?	80,25%	86,41%
5.- ¿A dónde quiso Toto llevar la zanahoria después de encontrarla?	74,64%	90,87%
6.- ¿A quién se encontró Toto en el camino?	71,29%	82,92%
7.- ¿Qué decidió hacer Toto con la zanahoria?	75,82%	92,08%
8.- ¿En cuántas partes cortó Toto a la zanahoria?	71,93%	96,52%
9.- ¿Con que midió Toto, el largo de la zanahoria?	81,46%	94,26%
10.- ¿En qué color de plato le sirvió a su amigo la mitad de la zanahoria?	71,29%	92,14%

Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de diagnóstica realizados a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

Figura 34. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Segundo EGB usando sin REA y con REA



Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de diagnóstica realizados los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

Los resultados del estudio que se presentan en la tabla 12 y figura 34 indican que la integración de Recursos Educativos Abiertos (REA) en el currículo de Segundo de Educación General Básica (EGB) mejora significativamente el desempeño académico de los estudiantes. Las mejoras observadas en las respuestas correctas, que varían entre un 4,69% y un 24,59%, demuestran que el uso de REA facilita una mejor comprensión y retención de la información.

El análisis sugiere que los REA no solo contribuyen al aprendizaje general, sino que también son especialmente efectivos en mejorar la precisión en la comprensión de detalles. Por lo tanto, se recomienda encarecidamente la implementación de REA como parte integral de las estrategias pedagógicas en este nivel educativo. Los datos apoyan la idea de que los REA pueden ser una herramienta valiosa para potenciar los resultados académicos y mejorar el proceso educativo en general.

3.10.4 Resultados de la evaluación de Tercero Pre vs Tercero Post de Educación General Básica.

Tabla 13. Pruebas de *t* de student para muestras pareadas

Dimensión	Estadístico	p-valor
-----------	-------------	---------

Nota. $H_0: \mu = 0$ $H_1: \mu \neq 0$

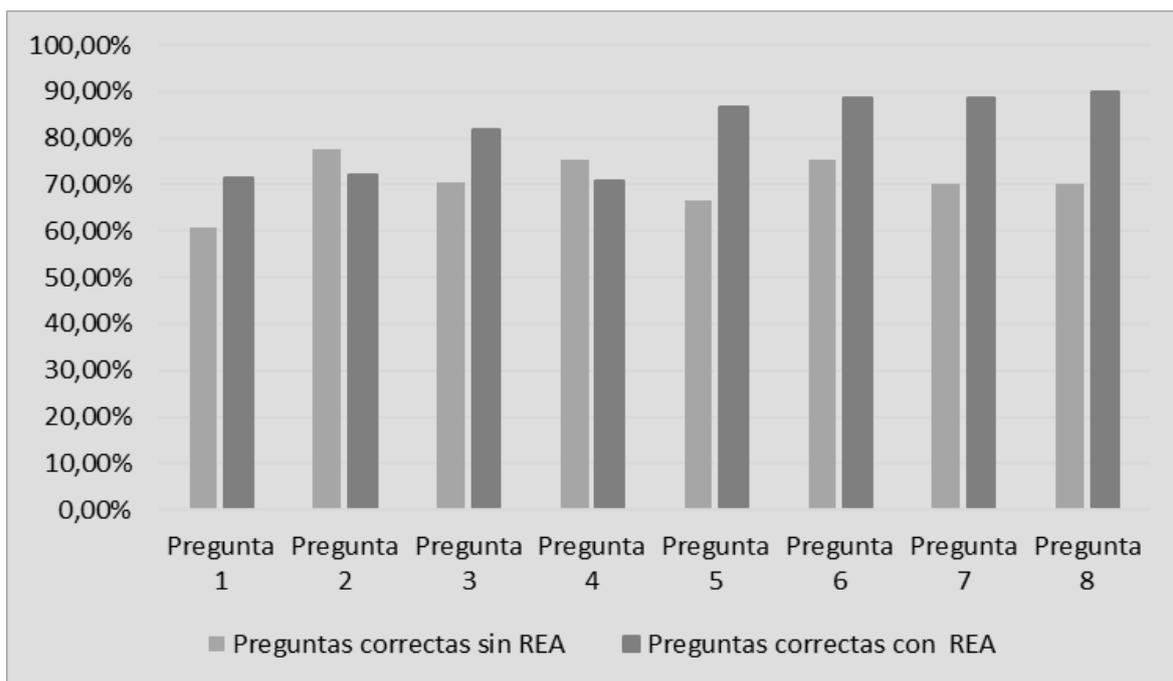
Los resultados de la prueba t de Student muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las mediciones antes y después en el curso de Tercero BGU. Con un p-valor de 0.000, hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que la intervención o tratamiento implementado tuvo un efecto significativo en la variable medida. Este resultado es consistente con la hipótesis alternativa de que la media de las diferencias no es igual a cero, lo cual implica una mejora o cambio significativo en esta dimensión específica.

Tabla 14. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Tercero EGB usando sin REA y con REA

Preguntas	Preguntas correctas sin REA	Preguntas correctas con REA
1.- ¿Dónde cayó la semilla?	60,61%	71,43%
2.- ¿A quién fue a ver el pájaro?	77,55%	72,06%
3.- ¿A quién llamó a la madre tierras?	70,57%	81,67%
4.- ¿Cómo tomo fuerza la semilla?	75,34%	70,73%
5.- ¿Qué ¿parecían las hojas?	66,67%	86,70%
6.- ¿De qué color eran los pétalos de la flor que brotó?	75,18%	88,62%
7.- ¿Qué flor era la que nació?	70,26%	88,54%
8.- Copia lo que dijeron la madre tierra, el sol y la lluvia.	70,27%	89,80%

Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de diagnóstica realizados a los estudiantes de Segundo de Educación General Básica.

Figura 35. Comparación de los resultados de la prueba de diagnóstico de Tercero EGB usando sin REA y con REA



Fuente. Elaboración propia. En la tabla se presentan los resultados de la evaluación de diagnóstica realizados los estudiantes de Tercero de Educación General Básica.

Los resultados del estudio que se presentan en la tabla 14 y figura 35 indican que la integración de Recursos Educativos Abiertos (REA) en el currículo de Segundo de Educación General Básica (EGB) mejora significativamente el desempeño académico de los estudiantes. Las mejoras observadas en las respuestas correctas, que varían entre un 5,49% y un 25,52%, demuestran que el uso de REA facilita una mejor comprensión y retención de la información.

El análisis sugiere que los REA no solo contribuyen al aprendizaje general, sino que también son especialmente efectivos en mejorar la precisión en la comprensión de detalles. Por lo tanto, se recomienda encarecidamente la implementación de REA como parte integral de las estrategias pedagógicas en este nivel educativo. Los datos apoyan la idea de que los REA pueden ser una herramienta valiosa para potenciar los resultados académicos y mejorar el proceso educativo en general.

Conclusiones

Los hallazgos de la investigación subrayan la importancia y efectividad de los recursos educativos abiertos (REA) en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en estudiantes de segundo y tercer año de educación básica. Los datos respaldan la implementación de estrategias educativas que integren los REA como herramientas esenciales para fomentar un aprendizaje significativo en el ámbito de la lectoescritura.

Los resultados de la ficha de observación muestran mejoras notables en diversas dimensiones evaluadas, tales como comprensión lectora, producción escrita, conciencia fonológica y ortográfica, fluidez lectora, así como en vocabulario y gramática. Estas mejoras reflejan un impacto positivo y considerable en las habilidades lingüísticas de los estudiantes tras la intervención con REA. Los análisis de las pruebas de Wilcoxon revelaron p-valores de 0.000 en todas las dimensiones evaluadas, indicando diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones antes y después de la intervención. Estos resultados confirman la efectividad de las estrategias implementadas para mejorar las habilidades de lectoescritura de los estudiantes.

Las observaciones evidencian mejoras significativas en la comprensión lectora y producción escrita de los participantes después de la intervención con REA validados por el estadístico de la t de student cuyo p-valores fueron de 0.000. Estos hallazgos resaltan la importancia de intervenciones estructuradas y efectivas para promover el desarrollo integral de habilidades comunicativas en entornos de aprendizaje. El uso de REA resultó en un rendimiento positivo en la evaluación de lectoescritura en ambos grupos de estudiantes, con un aumento en los promedios de las puntuaciones. Esto sugiere una mejora en las habilidades de lectura y escritura de los alumnos.

La implementación del recurso educativo WordWall mostró un impacto positivo en la competencia lingüística de los estudiantes, quienes demostraron un conocimiento y aplicación generalizados de vocabulario y gramática, reflejados en los resultados de las evaluaciones. Los REA contribuyeron significativamente a fortalecer la competencia lingüística en ambas áreas. A pesar de las diferencias individuales en los niveles de desempeño, se observó una uniformidad relativa en el impacto del uso de REA. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes se beneficiaron positivamente de la implementación de estos recursos en su proceso de aprendizaje.

La propuesta destaca la relevancia de los recursos educativos abiertos (REA) como herramientas innovadoras y efectivas para apoyar el desarrollo de habilidades de lectoescritura en los estudiantes de Educación General Básica. Al combinar un enfoque constructivista con la integración de REA, se ofrece un enfoque pedagógico integral que promueve la participación activa de los estudiantes, la personalización del aprendizaje y la mejora de la competencia lingüística en un entorno educativo inclusivo y equitativo.

Recomendaciones

Las recomendaciones derivadas de la presente investigación sobre la implementación de recursos educativos abiertos (REA) en el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de segundo y tercer año de Educación General Básica son fundamentales para optimizar el uso de estas herramientas y maximizar su impacto en el proceso educativo. A continuación, se detallan algunas recomendaciones clave:

Capacitación docente.- Es fundamental proporcionar formación y capacitación continua a los docentes sobre el uso efectivo de los recursos educativos abiertos en el aula. Los profesores deben estar familiarizados con las plataformas y herramientas disponibles, así como con las estrategias pedagógicas que potencien el aprendizaje colaborativo y la interacción con los contenidos.

Adaptación de los recursos.- Se recomienda adaptar los recursos educativos abiertos a las necesidades específicas de los estudiantes y al contexto educativo en el que se implementarán. Es importante considerar la diversidad de estilos de aprendizaje, niveles de competencia y preferencias individuales para garantizar la efectividad de los materiales utilizados.

Monitoreo y evaluación continua.- Se sugiere establecer mecanismos de seguimiento y evaluación periódica para medir el impacto de los recursos educativos abiertos en el desempeño de los estudiantes. El monitoreo constante permitirá identificar áreas de mejora, ajustar las estrategias implementadas y garantizar la eficacia de la intervención.

Promoción de la colaboración.- Es importante fomentar la colaboración entre los estudiantes a través de actividades grupales y proyectos colaborativos que integren los recursos educativos abiertos. La interacción entre pares favorece el aprendizaje cooperativo, el intercambio de ideas y la construcción colectiva de conocimiento.

Acceso equitativo a la tecnología.- Dado que el uso de recursos educativos abiertos suele implicar el uso de tecnología, es crucial garantizar un acceso equitativo a los dispositivos y a una conexión a internet estable. Se deben implementar estrategias para superar las barreras de acceso y asegurar que todos los estudiantes puedan beneficiarse de los recursos digitales.

Involucramiento de las familias.- Se recomienda involucrar a las familias en el proceso educativo y en el uso de los recursos educativos abiertos. Brindar orientación a los

padres sobre cómo apoyar el aprendizaje de sus hijos en casa y promover la colaboración entre la escuela y el hogar contribuirá a reforzar los beneficios de los REA.

Bibliográficas

- Arabit-García, J., Prendes-Espinosa, M. P., & Serrano, J. L. (2022). Recursos Educativos Abiertos y metodologías activas para la enseñanza de STEM en Educación Primaria. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 22(1), 89–106. <https://doi.org/10.17398/1695-288x.22.1.89>
- Bethencourt-Aguilar, A., Fernández-Esteban, M. I., González Ruiz, C. J., & Martín-Gómez, S. (2021). Recursos Educativos en Abierto (REA) en Educación Infantil: características

tecnológicas, didácticas y socio-comunicativas. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 7(2), 32–45. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2021.v7i2.12273>

Bravo Ibarbo, A. M., Agama Zapata, L. M., Guillin Fierro, M. E., Farfan Piedra, E. E., & Baidal Quinto, N. M. (2024). Estrategias didácticas para fortalecer la lectoescritura en estudiantes con necesidades especiales no asociada a la discapacidad en trastornos del comportamiento. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.2005>

Caldeiro-Pedreira, M. C., & Castro-Zubizarreta, A. (2020). ¿Cómo enfrentar la educación en la era de la interactividad?: Recursos y herramientas para docentes de educación infantil y primaria. *Praxis Pedagógica*, 20(26), 33–53.

Cerezo Vera, M. M., & Rivadeneira Barreiro, M. P. (2022). Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora. *Polo Del Conocimiento*, 7(7), 769–791. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i7>

Chacha-Supe, M. M., & Rosero-Morales, E. D. R. (2020). Procesos iniciales de enseñanza – aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 311. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.650>

Chalen Orteg, J. G., Ramírez Pérez, J. F., & Cañizares González, R. (2021). El impacto de los recursos educativos abiertos en la socialización del conocimiento en el sistema educativo ecuatoriano The impact of open educational resources on the. *Serie Científica de La Universidad de Las Ciencias Informáticas*, 14(6), 59–71.

Fernández, C. T., & Domínguez, D. L. (2021). *Innovación docente en nuevas alfabetizaciones: contextos de aprendizaje digital*. (Ediciones Octaedro.).

Gómez Acevedo, A. M., & Sáenz Botero, L. D. (2022). *Uso de los recursos educativos abiertos que fortalecen los 1 procesos de lectura de los estudiantes del grado segundo de la Institución Educativa José Horacio Betancur*. Universidad Pontificia Bolivariana.

Gutiérrez, P., & Acosta, A. (2023). *Procesos creativos para el diseño a través del online learning, desde una aproximación tecno-antropológica*. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Hurtado Talavera, F. J. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Científica*, 5(16), 99–119. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>

- Jaramillo Dominguez, D. C., & Tene Pucha, J. E. (2022). Explorando el Uso de la Tecnología Educativa en la Educación Básica. *Podium*, 41, 91–104. <https://doi.org/10.31095/podium.2022.41.6>
- Luna-miranda, C. J., García-herrera, D. G., Castro-salazar, A. Z., & Erazo-álvarez, J. C. (2020). Uso alternativo de las TIC en Educación Básica Elemental para desarrollar la lectoescritura. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KAINONIA*, V, 711–730.
- Mendoza, C. J. (2020). Tecnología en la educación ecuatoriana logros, problemas y debilidades Technology in Ecuadorian education achievements, problems and weaknesses Tecnologia nas realizações, problemas e fraquezas da educação no Equador. *Tecnologia*, 6, 496–516. <https://doi.org/https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1295/2212>
- Morcela, O., & Maris, S. (2015). Desarrollo de recursos educativos abiertos mediados por tecnología para fortalecer la competencia “comunicación eficaz.” *Comunicación Eficaz* .
- Peña Torres, A., & Salas Román, C. (2024). *Impacto de las estrategias de comunicación en redes sociales de dos candidatos dirigido a jóvenes en los comicios municipales 2022 de SMP*. Universidad San Ignacio de Loyola. .
- Ramírez Terán, M., Celi Paredes, E., & Lligüín Lligüín, I. (2022). Recursos educativos abiertos en el proceso de enseñanza aprendizaje: revisión de la literatura. *International Journal of New Education*, 9, 175–187. <https://doi.org/10.24310/ijne.9.2022.14588>
- Recio Mayorga, J., Gutiérrez-Esteban, P., & Suárez-Guerrero, C. (2021). Open Educational Resources in virtual teaching communities. *Apertura*, 13(1), 101–117. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1921>
- Rodríguez Gaona, B. I. (2022). Recursos Educativos Abiertos (REA) y el aprendizaje de la matemática. *Tesla Revista Científica*, 2(1), e19. <https://doi.org/10.55204/trc.v2i1.19>
- Rubio Perea, E. M. (2023). Recursos Educativos Abiertos (REA) en la formación inicial docente: aproximación tecnológica en la enseñanza de Lengua. Innoeduca. *International Journal of Technology and Educational Innovation*, 9(2), 134–148. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2023.v9i2.15386>
- Salazar-Almeida, P. A., Alvear-Ortiz, L. F., Valladares-Carvajal, N. P., & Cadena-Figueroa, M. E. (2023). El uso de recursos educativos abiertos en la educación inicial. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 7(4), 937–948.

Santos-Hermosa, G., & Abadal-Falgueras, E. (2020). *Recursos educativos abiertos Una pieza fundamental para afrontar los actuales retos de la Educación Superior*.

UNESCO. (2019). Directrices para la elaboración de recursos educativos abiertos. *Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultural, 1*, 1–12.

Anexos

ANEXO 1

Ficha de observación

Ficha de Observación para Medir la Lectoescritura

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____

Fecha: _____

Docente observador: _____

Instrucciones:

Utilice la siguiente escala de Likert para evaluar el desempeño de los estudiantes en diversas competencias de lectoescritura. Marque con una "X" el nivel de desempeño que corresponda a cada enunciado.

Escala de Likert:

- 1) Nunca
- 2) Raramente
- 3) A veces
- 4) Frecuentemente
- 5) Siempre

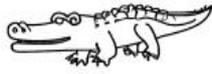
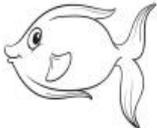
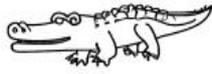
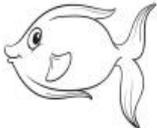
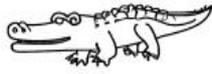
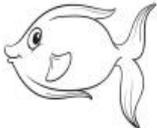
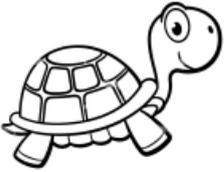
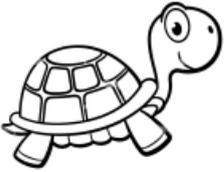
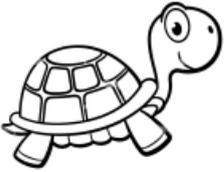
1. Utilice esta ficha durante actividades de lectura y escritura en el aula.
2. Evalúe a cada estudiante de forma individual, observando su desempeño en diferentes momentos y contextos.
3. Proporcione retroalimentación a los estudiantes basada en las áreas evaluadas, destacando tanto sus fortalezas como las áreas a mejorar.
4. Utilice los resultados para planificar intervenciones pedagógicas que fortalezcan las competencias de lectoescritura en los estudiantes.

Esta ficha de observación pretende ser una herramienta que facilite la identificación y el seguimiento del desarrollo de las competencias de lectoescritura en los estudiantes de educación general básica.

	Destrezas	Valoración					Observaciones
		1	2	3	4	5	
a)	Comprensión Lectora						
1	Identifica las ideas principales de un texto						
2	Deduce información no explícita en el texto.						
3	Relaciona el contenido del texto con sus conocimientos previos.						
4	Expresa su opinión sobre el texto leído						
5	Evalúa críticamente el contenido del texto.						
b)	Producción Escrita						
6	Organiza sus ideas antes de escribir						
7	Escribe textos narrativos y descriptivos con coherencia						
8	Revisa y corrige sus textos antes de finalizar.						
c)	Conciencia Fonológica y Ortográfica						
9	Aplica correctamente las reglas de ortografía						
10	Identifica y corrige errores fonológicos en su escritura.						
d)	Fluidez Lectora						
11	Lee de manera autónoma y comprensiva						
12	Lee en voz alta con entonación adecuada.						
13	Lee en silencio con comprensión						
c)	Vocabulario y Gramática						
14	Utiliza un vocabulario variado en sus textos.						
15	Conocimientos lingüísticos						

ANEXO 2

Cuestionario de evaluación

NOMBRE:	GRADO: SEGUNDO	PARALELO: "A"								
ASIGNATURA: Lengua y Literatura	AÑO LECTIVO: 2024-2025	FECHA:								
EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA "COMPRENSIÓN LECTORA"										
INDICADORES DE EVALUACIÓN	I.LL.1.7. Desarrolla su gusto por la escucha de textos literarios con disfrute de las palabras y las ideas; representa pasajes de los textos literarios escuchados utilizando sus propios códigos, dibujos y/o escenificaciones corporales, y establece relaciones entre textos leídos o escuchados y el entorno personal.									
INDICACIONES GENERALES	Lee cada pregunta cuidadosamente y responde según lo que se te pide. Este instrumento tiene como objetivo evaluar tus habilidades de lectoescritura. Asegúrate de escribir con letra clara y ordenada.									
PREGUNTAS		VALOR								
<p>Comprensión Lectora. Encierra mediante un círculo la respuesta correcta. Cuento: La Ballena Elena La ballena Elena es gorda y buena nada en los mares como una sirena. La Ballena Elena, cuando almuerza o cena se toma un gran plato de sopa con avena 1.- ¿Quién es Elena?</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) Cocodrilo</td> <td>b) Ballena</td> <td>c) Pez</td> <td>d) Mono</td> </tr> </table>						a) Cocodrilo	b) Ballena	c) Pez	d) Mono	1 punto
										
a) Cocodrilo	b) Ballena	c) Pez	d) Mono							
<p>2.-- La ballena de Elena nada como una....</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) Sirena</td> <td>b) Tortuga</td> <td>c) Pez</td> <td>d) Mono</td> </tr> </table>						a) Sirena	b) Tortuga	c) Pez	d) Mono	1 punto 1 punto
										
a) Sirena	b) Tortuga	c) Pez	d) Mono							

3.- ¿Qué come la ballena Elena?

			
a) Huesos	b) Hamburguesa	c) Plato de sopa Avena	d) Pizza

1 punto

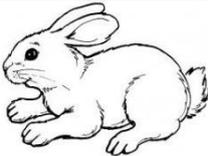
- Lee el siguiente texto en silencio y luego responde las preguntas.

“Un día en el bosque, un pequeño conejo llamado Toto encontró una gran zanahoria. Toto estaba muy feliz y decidido a llevar la zanahoria a su casa para compartirla con su familia. En el camino, se encontró con su amigo el ratón, quien también quería la zanahoria. Toto pensó por un momento y decidió partir la zanahoria en dos para que ambos pudieran disfrutarla, para ser equitativo midió con una regla a la zanahoria y le sirvió a su amigo en un plato rojo”

1 punto

1 punto

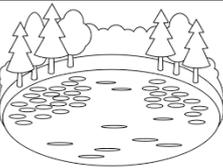
4.- ¿Quién encontró la zanahoria en el bosque?

			
a) un Ratón llamado Tom	b) un Conejo llamado Toto	c) Un Oso llamado gloton	d) un León llamado Samson

1 puntos

5.- ¿A dónde quiso Toto llevar la zanahoria después de encontrarla?

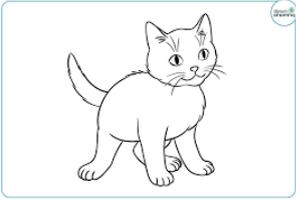
1 punto

			
a) llevar a la playa	b) llevar a su casa	c) llevar al lago	d) llevar de viaje en avión

1 punto

1 punto

6.- ¿A quién se encontró Toto en el camino?

			
a) A un Ratón su amigo	b) A una gata	c) A Un Oso	d) A un León

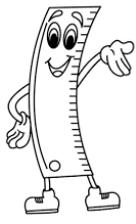
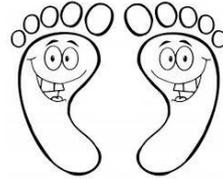
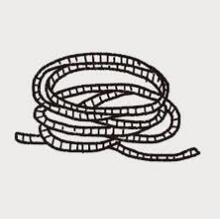
7.- ¿Qué decidió hacer Toto con la zanahoria?

			
a) comer solo	b) compartir con su amigo ratón	c) Vender la zanahoria	d) enterrar la zanahoria

8.- ¿En cuántas partes cortó Toto a la zanahoria?

			
a) uno solo	b) dos pedazos	c) tres pedazos	d) cuatro pedazos

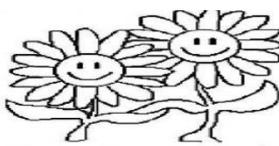
9.- ¿Con que midió Toto, el largo de la zanahoria?

			
a) con una regla	b) con una balanza	c) con los pies	d) con una cuerda

10.- ¿En qué color de plato le sirvió a su amigo la mitad de la zanahoria?

			
a) En un plato naranja	b) En un plato verde	c) En un plato amarillo	e) En un plato rojo

ELABORADO	REVISADO	APROBADO	TOTAL
DOCENTE: Lic. Betsy Cabrera	COORDINADORA DE JUNTA ACADÉMICA Abg. Juan Pablo R	DIRECTORA: Lic. Marcelo Gualpa	10 puntos

NOMBRE:	GRADO: TERCERO EGB	PARALELO: "A"
ASIGNATURA: Lengua y Literatura	AÑO LECTIVO: 2024-2025	FECHA:
EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA "COMPRENSIÓN LECTORA"		
INDICADORES DE EVALUACIÓN	I.LL.2.5.2. Comprende los contenidos implícitos de un texto basándose en inferencias espaciotemporales, referenciales y de causa - efecto, y amplía la comprensión de un texto mediante la identificación de los Significados de las palabras, utilizando estrategias de derivación (familia de palabras) sinonimia antonimia, contextualización, prefijos y sufijos y etimología. (I.2., I.4.)	
INDICACIONES GENERALES	Lee cada pregunta cuidadosamente y responde según lo que se te pide. Este instrumento tiene como objetivo evaluar tus habilidades de lectoescritura. Responde con claridad y revisa tus respuestas antes de entregar.	
PREGUNTAS		VALOR
<p>Comprensión Lectora.</p> <p>- Lee el siguiente texto en silencio y luego responde las preguntas.</p> <p style="text-align: center;">Cuento de la semilla</p> <p>Erase una vez una semilla que cayó entre las rocas y no podía salir. Se puso muy triste y dijo:</p> <p>- Nunca llegaré a ser una planta, sin tierra, sin agua y sin sol. Un pájaro oyó a la semilla y fue haber a su a la madre tierra.</p> <p>-La semilla está atrapada entre las rocas y no puede salir.</p> <p>Entonces. La madre tierra llamó al sol y a la lluvia. Los tres juntos fueron donde la semilla y le dijeron.</p> <div style="text-align: right;">  </div> <p>Abre tus hojitas al viento Y al sol. Nacerá tu tallo y Una bella flor.</p> <p>La lluvia empezó a caer. La semilla se hundió en la tierra fértil. Tomo la fuerza con el agua y el sol y empezó a germinar.</p> <p>Las hojas parecían dos ojitos verdes maravillados del mundo.</p> <p>El tallo siguió creciendo y creciendo De pronto nació un capullo y luego brotó la flor: un círculo con pecas rodeado de pétalos amarillos.</p> <p>¡Aquella flor tan hermosa era un girasol! (Isabel Freire de Matos)</p>		<p>1 punto</p> <p>1 punto</p> <p>1 punto</p>
1.- - ¿Dónde cayo la semilla?		

- a) Entre las hojas
- b) En el camino
- c) Entre las rocas

1
punt
o

2.- ¿A quién fue a ver el pájaro?

- a) A la madre tierra
- b) A las hojas
- c) A la madre semilla.

1
punt
o

3.- ¿A quién llamó a la madre tierras?

- a) A la tierra y el sol
- b) Al sol y a la lluvia
- c) A la tierra y a la lluvia

1
punt
o

4.- ¿Cómo tomo fuerza la semilla?

- a) Con el sol y el viento
- b) Con el agua y el viento
- c) Con el agua y el sol

1
punt
o

5.- ¿Qué parecían las hojas?

- a) Dos piedras preciosas
- b) Dos ojitos verdes
- c) Dos ojitos azules

6.- ¿De qué color eran los pétalos de la flor que brotó?

- a) Blancos
- b) Rojos
- c) Amarillos

1
punt
o

7.- ¿Qué flor era la que nació?

- a) Un girasol
- b) Una margarita
- c) Una rosa

8.- Copia lo que dijeron la madre tierra, el sol y la lluvia.

.....

ELABORADO	REVISADO	APROBADO	TOTAL
DOCENTE: Lic. Betsy Cabrera	COORDINADOR DE JUNTA ACADÉMICA Abg. Juan Pablo R	DIRECTOR Lic. Marcelo Gualpa	8 puntos

ANEXO 3

Fotografías de los estudiantes



